

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

# COMBATE



AÑO VIII n.º 117 - 20 ptas.

6 julio/12 julio - 1978

ORGANO DEL COMITE CENTRAL UNIFICADO (L.C.R. — L.C.) - IV INTERNACIONAL


Reestructuración del

## SECTOR NAVAL ¡ALTO a los 10.000 DESPIDOS!

(Pág. 10)

Vida Sindical

## Congreso de la UGT de Euskadi

(Pág. 5)

Entrevistas con:

**L. Miguel Pariza**

(C. Ejecutiva CC.OO.)

**Begoña San José**

(C. Ejecutiva CC.OO.)

(Págs. 6 y 7)

## HUGO BLANCO estuvo en MADRID

**Exilado pese a medio millón de votos**

(Págs. 8 y 9)

# vuelta a las leyes de excepción

(Pág. 3)

***Tras el asesinato de J. M.ª Portell, el Gobierno saca partido***

*Tomado de una Obra de Canogar.*

## Debates del V.º Congreso de la LCR

(Congreso de Unificación LCR-LC)

***...por la vía revolucionaria al socialismo***

(Págs. 14 y 15)

*El Comité Federal del PSOE*

# La misma política

**La última reunión del Comité Federal del PSOE ha dado su voto positivo, con nueve abstenciones y sin votos en contra, a la actuación de la comisión ejecutiva, sumando sus propios aportes al curso reformista sin reformas de Felipe González.**

La política aprobada puede ser resumida de la siguiente manera: mantener la definición del PSOE como partido de ideología marxista hasta el próximo congreso; apoyo sin reservas y entusiasta defensa pública del proyecto constitucional, así como defensa de toda la línea de "consenso": una vez cumplido el trabajo constituyente, deben disolverse las Cortes y convocarse a nuevas elecciones generales, para lo cual el PSOE tendrá que actualizar su programa de gobierno; rechazo del terrorismo y llamamiento al gobierno con la finalidad de dotar a los "procesos preautonómicos" de contenido real; además, una propuesta aparentemente inofensiva acerca de la política económica que, según el comité federal, "debe ser directamente protagonizada" por las organizaciones patronales, los sindicatos y el gobierno.

Ninguna sorpresa y una nueva victoria de la línea de colaboración con la patronal y su gobierno, victoria de Felipe Gonzalez. Por eso mismo, la discusión sobre el carácter marxista del partido aparece ante nuestros ojos como una reliquia propagandística sin la más ligera "influencia en la política concreta aprobada.

Porque si el marxismo, al menos, es que la historia de la humanidad continúa siendo la historia de la lucha de clases, el "consenso" y el proyecto constitucional pretenden encorsetar la lucha actual de los trabajadores en un marco burgués al servicio de los planes económicos, políticos y sociales de UCD y la patronal. Porque lo mismo se pretende al recomendar a los sindicatos un mayor compromiso en la política económica de UCD. Porque la política del PSOE, que en los hechos es de unidad con UCD, es exactamente lo contrario del simple axioma marxista que estamos comentando. Porque el comité federal hizo muchas críticas a Felipe por "abandonar" el marxismo, pero aprobó una política que intenta evitar la lucha de clases. Sólo nos queda esperar el programa



"socialista" del gobierno de alternativa del PSOE. ¿Entramos en el terreno de las utopías si esperamos un programa verdaderamente socialista de gobierno? Seguramente, pero no nos adelantemos a los acontecimientos para ver las nuevas sorpresas "marxistas" del Comité Federal de Felipe González.

*A. T.*

*Campaña unitaria en Euskadi contra la constitución del consenso*

# Manifestación en Bilbao el 12

Los partidos EIA, HASI, LAIA, ANV-ESB, LKI, MC, OIC, Convención Republicana de España y OC-BR hemos llegado al acuerdo de realizar una campaña conjunta en Euskadi, rechazando el actual proyecto constitucional que niega el derecho de autodeterminación, restringe los derechos de los trabajadores, constitucionaliza la economía de mercado y el derecho al "lock-out", limita el ejercicio de las libertades democráticas, restringe los derechos de las mujeres y los jóvenes, no proclama el carácter laico del Estado, mantiene instituciones y los cuerpos represivos heredados del franquismo e impone la monarquía.

Sobre la base de estos puntos realizaremos esta campaña de edición de folletos, charlas y mítines en Euskadi. Las organizaciones PCT y ESI han anunciado su adhesión.

Una de las actividades decididas fue la de convocar a una manifestación el día 12 en Bilbao por las libertades nacionales, los derechos de los trabajadores y el pleno ejercicio de todas las libertades. Aunque no apoyan la campaña en general, los partidos PT y ORT también han convocado para la manifestación del día 12. Y hemos realizado un llamamiento al PSOE, al PCE y al PNV para que se sumen y participen en una actividad que reclama elementales derechos democráticos en los que estamos todos interesados.

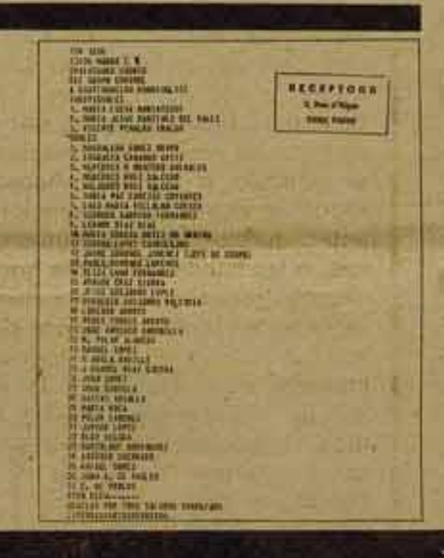
Evidentemente nosotros proponemos llevar el contenido del acuerdo en Euskadi a todo el Estado. Ya es hora de iniciar de verdad la campaña que rechazamos el proyecto antidemocrático y antiobrero de la actual Constitución. Se lo proponemos a MC, a OIC a PCT a los partidos de las demás nacionalidades y regiones, a los sindicatos, organizaciones de la mujer y la juventud...

Y por supuesto llamamos a todos los partidos obreros y demás organizaciones a que impulsemos todas las iniciativas por imponer conquistas democráticas en la Constitución. Euskadi muestra que es posible.

# ¡39 fascistas 39!

Blas Piñar, que no tiene costumbre de viajar solo, se ha llevado al mitin fascista de París, además de otros seguidores, un nutrido grupo formado por 39 héroes (y heroínas) de la patria. Los 37 de marras se hospedaron en el Gran Hôtel des Flandres, sitio bastante discreto pero que no impidió que unos antifascistas lograsen hacerse con la lista del grupo, bajo el mando de Jaime Coronel Jiménez, y algunos de cuyos componentes iban armados, con pistolas, entre ellos su "jefe de grupo".

Reproducimos, para todo propósito útil y en aras de la salud pública, el documento en que figura la lista, que recomendamos leer con atención.



# Juan José Etxabe y Agurtzane Arregui, ametrallados

**El pasado día 2, a las 11 horas, han sido ametrallados en San Juan de Luz, Juan José Etxabe, antiguo dirigente de ETA que estaba ahora retirado, y su compañera, Agurtzane Arregui. Como resultado de los disparos ella ha muerto, mientras que él se encuentra hospitalizado en estado grave, aunque no desesperado, habiendo recibido ocho balazos. En el momento de escribir esta nota, tenemos noticias de que experimentaba cierta mejoría.**

**En el lugar del crimen fueron encontrados 29 casquillos de bala.**

**Por el momento, no se sabe nada acerca de sus autores.**

# al hilo de la semana

COMO cada semana, Tarradellas. Esta vez, porque la Diputación de Barcelona, en sesión presidida por él, ha aprobado para sí misma un presupuesto de casi diez mil millones de pesetas. De este hecho se anuncia la reanudación de sus actividades, aún tratándose de un organismo en el que continúan necesariamente apalancados montones de viejos franquistas, y a pesar de la oposición de los partidos de Catalunya integrados en el Consell, que quieren acabar con las atribuciones de dicho organismo y que las asuma la Generalitat. Cosas de l'Honorable.

SIGUIENDO en Catalunya, la Junta de la Confederación de Empresarios de Barcelona, integrada en Fomento del Trabajo Nacional y en la Confederación Española de Organizaciones Empresariales, se ha pronunciado, y propondrá que lo hagan también estas dos organizaciones, en contra de la entrega del patrimonio sindical creado a partir del 39 a las centrales sindicales obreras. Lo justifican con la peregrina teoría de que la «aportación empresarial» ha sido «más de cuatro veces superior a la de los trabajadores» desde esa fecha. Estos señores confunden, o pretenden que confundan los demás, la contabilidad con la realidad. Si esas «más de cuatro veces» no han sido detraídas directamente de la masa salarial, de la parte de capital destinada al pago de los salarios, ello no significa en absoluto que hayan sido una «aportación empresarial». Para que así fuera, sería preciso que hubiesen sido descontadas del capital invertido o de los beneficios, lo que en ningún momento ha ocurrido. Al contrario, las cuotas sindicales pagadas por las empresas eran racionalmente consideradas por éstas como parte de los costes de producción, e incluidas por tanto en el precio de venta de los productos, lo que no entrañaba ninguna dificultad dado su carácter fijo (fijo por cada trabajador asalariado, y proporcional al número de trabajadores para cada empresa). Si cualquier empresa loca hubiese decidido cargar las cuotas sindicales al capital inicial o a los beneficios, bajando así los precios, las demás, poco dispuestas a hacer lo mismo, habrían exigido que se le aplicasen las leyes contra las «prácticas restrictivas de la competencia» por hacer uso del «dumping» (precios artificialmente bajos para arruinar a los competidores o quitarles mercado). No habiendo ocurrido nada de esto, son los consumidores, es decir los trabajadores, quienes han soportado la carga financiera de las cuotas. Por lo demás, si las cuotas no hubiesen existido, esto no habría aumentado los beneficios ni el capital global de las empresas, sino que se habría producido un descenso general de precios por efecto de la competencia (con independencia de los efectos secundarios de la disminución del presupuesto de la Seguridad Social, etc.). En fin, que no, señores empresarios.

NO hay caviar para Blas Piñar. Siguiendo la secular tradición de la hospitalidad francesa, el Parti des Forces Nouvelles, organización fascista francesa, anfitriona de la española Fuerza Nueva y el italiano MSI, organizó después del mitin de París un pequeño ágape para sus invitados, en los salones del hotel Nikko, a las orillas del Sena. Pues bien, resulta que un comando antifascista irrumpió en la reunión, pintó las paredes, destrozó la vajilla y echó a perder el caviar, el champán y otros manjares y licores. Como habrán podido observar Blas y Giorgio, sus secuaces franceses, a pesar de no ser de mejor calaña que ellos, no están a la altura de las circunstancias.

HACE poco más de un año, Eladio García Castro, secretario general del PTE, declaraba en una entrevista para un libro sobre los partido de izquierda: «Los partidos marxistas, sus programas, sus dirigentes» (Anagrama), que la homosexualidad era «una degeneración en la vida», aunque reconocía «no estar preparado» para juzgar el tema. Ahora, varios días después de las movilizaciones del Día del Orgullo Gay (23 de junio), el PTE y la CSUT se han sumado al apoyo de las reivindicaciones de los homosexuales. Muy bien: de sabios es cambiar de opinión. Ya sólo falta pasar del apoyo verbal al apoyo real, así como ver hasta dónde llega en su contenido dicho apoyo.

HAY una nueva moda entre los gobernadores civiles, la de multar y amenazar a las organizaciones legales de los trabajadores, en consonancia con la «circular reservada» de Martín Villa de la que dimos cuenta hace ya muchas semanas en este periódico. Ahora ha sido Rosón, de nuevo: seis personas multadas con 100.000 pesetas cada una: tres miembros de la Asociación de Vecinos de Torrejón, y otros tres de sendas centrales sindicales (CC.OO., UGT y USO) de Getafe.

LAS fuerzas de la Santa Inquisición se desatan. El obispo Temiño, de Orense, y la Hermandad Sacerdotal Española se han pronunciado en contra de la Constitución. Naturalmente, no pidiendo más derechos para los trabajadores ni nada que se le parezca, sino porque piensan que la Iglesia no ha conseguido suficientes privilegios en el proyecto, que tuvo más con Felipe II.

La Asamblea del Clero Asturiano, por otra parte, y aún salvando las distancias con los «integristas» ha decidido rechazar la militancia política de los sacerdotes. Contando con el ejército, ya tenemos pues dos instituciones «neutrales» Qué pena que no planteasen esto antes, en el 36 ó durante la dictadura.

MARTIN Villa «responde» de las medidas y leyes antiterroristas. Vale, sólo faltaría que dijera que no ha sido él. Asegura que serán aplicadas «con exquisito cuidado» Ya lo sabemos: seremos «exquisitamente» detenidos, interrogados, etc., durante cualquier plazo de tiempo, mientras se interviene con sumo «cuidado» nuestras conversaciones telefónicas, nuestra correspondencia y —«no parece sea descabellado»— se registra nuestras viviendas. No necesitamos tanta amabilidad.

Ha dicho también que «no es comprensible» y «no tiene sentido» la concesión del estatuto de refugiados políticos a españoles por parte del gobierno francés, habiendo aquí tanta democracia. ¿«No es comprensible» cuando está todavía reciente el caso de Els Joglars? Debería haber dicho, en realidad: «Con lo que le gustaría a Giscard —no digamos a Chirac— tener las manos tan libres como yo, tener una policía como la mía, etc., parece más bien cosa de envidia que anden fastidiando con la historia del asilo político». Aunque, todo hay que decirlo, para tranquilidad de nuestro ministro ya van recapacitando: véase si no el caso Aldalur.

UNA docena de trabajadores denunció recientemente en Cádiz, ante el Jefe de la Inspección y el Secretario General de la Delegación de Trabajo de la provincia, así como ante el secretario de Obras del Puerto de la ciudad, la existencia de multitud de enormes ratas entre varios cientos de toneladas de azúcar que estaban allí almacenadas. Ni qué decir tiene que, aparte de amenazar a los trabajadores con el despido, ninguna de tan competentes autoridades consideró necesario tomar ninguna medida y el condimentado azúcar, compañero, va camino de su azucarero.

GISCARD ha venido. Su visita ha servido para terminar de producir el colapso en el tráfico rodado madrileño, venderle cuatro «airbuses» a Iberia, venderle al ejército varios «Mirage» y otros armamentos, etc. Ha jurado que ayudará mucho a España a entrar en el Mercado Común (aunque algunos dicen que lo mismo se lo juró a Grecia y todavía están esperando), ha dicho que debemos tener «vocación atlantista» (esto es, entrar en la OTAN), y ha propuesto una política nuclear conjunta, es decir, construcciones nucleares, en primer lugar, y con tecnología suya, en segundo.

Además, ha intentado vender el SECAM a RTVE. Dice que no ha hablado del Sahara, pero es difícil creerlo, a no ser porque ya esté todo hablado.

También ha venido el Senador Byrd, pura y simplemente para presionar en nombre de los Estados Unidos (de su gobierno) para que España entre lo antes posible en la OTAN. Dos visitas poco agradables.

**política**

*Está previsto para el 18 de julio*

# Todos contra el mitin de la "euroderecha"

**Eso de la «euroderecha» —como se autodenominan ahora los fascistas tipo Blas Piñar, Giorgio Almirante y congéneres— puede sonar a guasa, pero es algo muy serio: es la «Internacional negra», esa banda internacional de fascistas armados que asesinan en Montejurra y Atocha, que atracan bancos en Niza, que colocan bombas en Milán o en Brescia, que organizan atentados en Oporto, que lanzan campañas racistas en Londres, y que organizan y se entrenan en todos los países de Europa Occidental.**

## O. Grau

No hay que despreciarlos: todavía no son más que una banda —bien organizada y armada hasta los dientes, eso sí—, pero sus ataques contra el movimiento obrero y popular se multiplican, y sus filas no decrecen, sino antes bien lo contrario. Y en la situación actual, para impedir que aumente su influencia —como sucedió en los años 20 y 30—, es necesario que el movimiento obrero les de una respuesta masiva, unitaria y combativa. Una actitud pasiva o de confianza en que el Estado burgués ponga fin a sus actividades, sólo puede contribuir a desmoralizar a los trabajadores y a dar mayor impulso a los ataques de los fascistas.

En varios países europeos ha habido recientemente buenos ejemplos de este tipo de respuestas. La campaña lanzada por las organizaciones coordinadas en la «Liga Anti-nazi» de Inglaterra frente a la ofensiva racista de la extrema derecha, o la contramanifestación de revolucionarios alemanes frente a la concentración neo-nazi en Frankfurt, el pasado 17 de junio, fueron sin duda una respuesta importante, aunque insuficiente, a los fascistas. El pasado 28 de junio, en París, 20.000 manifestantes protestaban contra el mitin de la «euroderecha» que tenía lugar en esa ciudad; en la manifestación participó, junto a organizaciones revolucionarias, el PCF, lo que sin duda constituye ya un importante paso adelante. Y frente a los 2.000 fascistas congregados en el mitin, esta manifestación fue un éxito.

Ahora la «euroderecha» quiere organizar otro mitin en el Estado español, donde seguramente su capacidad de convocatoria es superior a la de otros países. Permitir la realización de este acto, sin ninguna respuesta, sólo puede contribuir a reforzar a Fuerza Nueva y sus bandas. En cambio, si los trabajadores dan una respuesta unitaria y combativa, movilizándose contra este acto, la actual ofensiva de la extrema derecha se verá enormemente debilitada.

Por eso llamamos a todas las organizaciones obreras y populares, a los partidos y sindicatos, a que exijan la suspensión del acto del 18 de julio en Madrid, y a que preparen conjuntamente la respuesta unitaria que es necesario dar.

*Proyecto de Nuevas Ordenanzas Militares*

# Un ejército aislado de los trabajadores

## Jorge Villanova

El proyecto de ley presentado al Congreso, que habrá de sustituir a las viejas ordenanzas de Carlos III, y a pesar de las loas cantadas al mismo por ucedistas y socialistas tiene un contenido fundamentalmente antidemocrático, tendente a asegurar el aislamiento de los trabajadores en uniforme con respecto a sus hermanos de clase.

El proyecto prohibe el "ejercicio o divulgación de opciones concretas de partidos o grupos políticos o sindicales dentro de los recintos militares". El proyecto "suprime el derecho de asociación sindical y el de asociación política, así como el de expresar públicamente sus preferencias ideológicas" para los militares.

El proyecto establece que "los militares no profesionales, durante el tiempo de prestación de sus servicios en las Fuerzas Armadas, podrán mantener la afiliación que con anterioridad tuvieran (¡¡gracias!!) pero se abstendrán de realizar actividades políticas o sindicales". El proyecto, en fin, contempla todavía la posibilidad de imponer otras limitaciones en función de "la protección de la seguridad nacional, las exigencias de la disciplina y la defensa de la unidad de las Fuerzas Armadas", lo que queda a la interpretación del mando.

Todo en aras de una "neutralidad" que nunca ha existido ni existirá, a no ser en las declaraciones oficiales y en el limbo de los partidos reformistas.

La prohibición de las actividades políticas y sindicales a los militares, lejos de propiciar esa falsa e imposible neutralidad, tiene como único objetivo impedir la penetración de las opciones políticas e ideológicas de la clase obrera en los cuarteles y como único resultado el asegurar el imperio indiscutido de las que mejor cuadran con las relaciones sociales de hecho de los oficiales y con la educación autoritaria, conservadora y contrarrevolucionaria en última instancia que se les prodiga tanto a ellos como a los soldados, esto es, las opciones políticas e ideológicas de la burguesía, incluso sus fracciones más reaccionarias, las que siempre han presidido la intervención de los militares en política.

Una lucha consecuente por las libertades democráticas presupone la introducción de éstas, plenamente, en los cuarteles y las filas militares. El PSOE y el PCE, que se presentan ante los trabajadores como los caballeros andantes de la democracia, que hacen cargar el peso de la crisis a los trabajadores so pretexto de "consolidar la democracia", deberían mostrar la misma decisión a la hora de extender las libertades a todos los terrenos de la vida política y social.

Y uno de estos terrenos, que puede llegar a convertirse en el más importante de todos, es el Ejército. Por eso hay que defender, y hacerlo así es la única perspectiva democrática, los plenos derechos políticos, sociales y sindicales de los trabajadores llamados a filas, de los soldados, y también de los oficiales. Lo contrario es el eterno círculo vicioso de los reformistas: los "poderes fácticos" limitan la democracia, pero la democracia no se introduce en el terreno de los "poderes fácticos", con lo cual éstos pueden seguir... etcétera.

**editorial**

# Terrorismo y anti-terrorismo

EL asesinato del periodista José María Portell, a manos de ETA militar, no se justifica desde ningún punto de vista. Es más, constituye un atentado a la libertad de expresión. ETA militar condena a muerte y ejecuta a un periodista que expresa sus opiniones —ciertamente opuestas— sobre ETA. Portell no era de izquierdas ni simpatizaba con ETA, pero no por ello dejaba de tener el derecho a expresarse ni sus opiniones justificaban una represalia tan absurda por parte de ETA militar. Condenamos, pues, este asesinato, sin ninguna reserva.

Pero esto no quiere decir que nos situemos en el mismo plano que la prensa burguesa y los partidos burgueses en su histeria anti-terrorista, ni que apoyemos la escalada represiva desencadenada por el Gobierno y la policía. El Estado burgués y su aparato represivo, defensor a ultranza del sistema capitalista, de la explotación y de la opresión, del centralismo que niega los derechos nacionales —y sobre todo la autodeterminación— al pueblo vasco entre otros, es el principal responsable del terrorismo. Su propia actividad reviste constantemente un carácter violento: acaso no siembran el miedo y el terror entre la población de Euskadi los omnipresentes controles de carretera en los que últimamente siguen muriendo, bajo las balas de la Guardia Civil, personas que, quizá por un simple despiste (sobre esto no hay información oficial), no paran el vehículo a tiempo? Acaso no siembran el terror las violentas intervenciones de las brigadas anti-disturbios contra numerosas manifestaciones, o las bandas fascistas que en muchos casos —como recientemente en Pamplona— están integradas en buena parte por ciertos miembros de la FOP, o que en casi todos los casos actúan impunemente, incluso a la vista de la propia policía, como hace poco en Madrid. Denunciamos todas las medidas represivas que pueda adoptar y está aplicando el Gobierno, incluso contra los militantes de ETA, y reclamamos la inmediata puesta en libertad de todos los detenidos y encarcelados de esta y otras organizaciones revolucionarias que practican la violencia minoritaria.

EL gobierno ha aprovechado inmediatamente el asesinato de José María Portell para dictar un decreto-ley antiterrorista que pone en manos del aparato represivo una serie de medios legales que atentan contra libertades y derechos esenciales —permite la detención gubernativa más allá de las 72 horas, las escuchas telefónicas y la violación del correo, los registros domiciliarios sin autorización judicial previa etc.—, que contradice incluso a alguno de los artículos del propio proyecto de Constitución. Este decreto-ley, al igual que el proyecto de ley que va a debatirse próximamente en las Cortes, constituye sin duda un paso importante en el refuerzo del arsenal y del aparato represivo.

Y esto deben tenerlo en cuenta las organizaciones revolucionarias que practican la violencia armada minoritaria: sus acciones no contribuyen en nada a reforzar la lucha contra la explotación y la opresión, sino *todo lo contrario;* justifican la escalada represiva del Estado burgués, ofrecen nuevos argumentos a los partidos obreros reformistas para apoyar esta escalada. Esta es la experiencia de todos los países de Europa occidental en los últimos años, y su resultado no es otro que el de ayudar al desarme político e ideológico del movimiento obrero, cuyo interés real está en impedir cualquier refuerzo del aparato represivo de la burguesía, refuerzo que en realidad va dirigido contra él. Y esto es todavía más cierto cuando estas acciones van dirigidas contra personas que nada tienen que ver con el aparato represivo, como es el caso de Portell.

Esta es otra razón por la que condenamos este asesinato.

PERO dentro de este contexto, lo más grave es sin duda la actitud de las direcciones del PSOE y del PCE. Siguiendo el ejemplo de sus homólogos en Italia, Alemania federal, Inglaterra etc., estas direcciones mayoritarias del movimiento obrero apoyan abiertamente las medidas represivas dictadas por el Gobierno de la UCD. Los dirigentes del PSOE y del PCE son los principales responsables del desarme político de los trabajadores frente a la escalada represiva del Estado. Si las recientes muertes en los controles de carretera en Euskadi, o las intervenciones violentas de la policía armada en varios puntos del Estado español no han merecido ni la más mínima protesta por su parte, ni siquiera a nivel parlamentario, su voto favorable a la resolución del Congreso de Diputados que autorizaba al Gobierno a dictar el decreto-ley antiterrorista, constituye una evidente claudicación que no hace sino ayudar a reforzar la actividad represiva del Estado y debilitar al movimiento obrero y popular.

Las direcciones del PSOE y del PCE tampoco están exentas de responsabilidad en cuanto a la proliferación de los actos terroristas. Las acciones violentas minoritarias por parte de grupos revolucionarios son un fenómeno político y social que surge y se extiende como respuesta a una situación determinada —la explotación, el aumento del paro, la miseria, la opresión, la represión, el centralismo etc.— y ante la negativa de las direcciones mayoritarias del movimiento obrero a responder con decisión, mediante la movilización unitaria de los trabajadores, para cambiar radicalmente esta situación. El terrorismo es un intento desesperado de salir de ese callejón sin salida en que los dirigentes reformistas están introduciendo al movimiento obrero y popular.

Y mientras se mantenga esta situación seguirá habiendo terrorismo. Las medidas represivas que adopta y adoptará el Gobierno, amparándose en pretensiones "anti-terroristas" y en el consenso de los partidos obreros reformistas, son más que nada sin instrumento para reforzar al Estado burgués frente a cualquier intento de transformación revolucionaria de la sociedad. Tampoco en este terreno el Estado es "neutral": basta con observar la impunidad casi total de que gozan las bandas fascistas, los grupos armados terroristas como Fuerza Nueva y otros, o la lentitud e ineficacia de las investigaciones sobre la matanza de Atocha o sobre los asesinatos del año pasado en Málaga y Tenerife.

FRENTE a la actitud claudicante de las direcciones reformistas del PSOE y del PCE, y frente a las acciones de violencia minoritaria de los grupos revolucionarios armados, reafirmamos que la única salida a la actual situación, el único camino para acabar con la explotación y la opresión, para conquistar todas las libertades, es la movilización unitaria de los trabajadores. Los revolucionarios debemos impulsarla, organizarla, extenderla. Y esto no se consigue ni mediante el consenso y la colaboración con el Gobierno, ni matando policías o asesinando a periodistas.

**COMBATE**
**Redacción y Administración**
**Augusto Figueroa, 39, 1.º. MADRID - 4**
**Teléfono 231 63 85**
**Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas**
**Polígono "El Balconcillo" Guadalajara**
Depósito legal M 30514 1977

## política

# II Conferencia de unificación de AC-CUM-POUM

**Durante los días 24 y 25 se realizó en el País Valenciá la 2.ª Conferencia de unificación de Acción Comunista, Collectiu d'Unificació Marxista y Partido Obrero de Unificación Marxista, continuación de la Primera, celebrada en marzo pasado (ver Combate, n.º 104). Como conclusión de estas sesiones, las organizaciones participantes han decidido preparar el Congreso constituyente de un nuevo partido para el próximo otoño.**

J. Pastor

A lo largo de ese fin de semana, fueron tratados cuatro temas centrales: **qué es socialismo; el "bloque histórico revolucionario"; el partido revolucionario a construir; la crisis de la izquierda revolucionaria.** La delegación de la LCR, al igual que otros partidos invitados, pudo intervenir al final de cada tema.

### ¿Qué socialismo?

En el debate sobre la alternativa socialista a construir, aparecieron sin duda muchos elementos comunes a las posiciones que defiende la LCR: **necesidad de una democracia socialista basada en los Consejos de trabajadores, en la autogestión y en la ampliación de las libertades.** Sin embargo, en algunas intervenciones se manifestaron reticencias frente al ámbito de ejercicio de las libertades (particularmente en lo que se refiere al pluripartidismo), y **faltó una discusión específica sobre los países llamados socialistas**, que fuera más allá de las ya "clásicas" críticas a la caracterización que de estos regímenes hace la IVª Internacional.

En lo referente al partido revolucionario, surgieron tres cuestiones polémicas entre las organizaciones participantes: la concepción del partido, el nombre que adoptaría y, por último, la aplicación del centralismo democrático en su seno. En la primera, si bien en las conclusiones se llegó a un acuerdo en la crítica a las concepciones espontaneísta y sustituista tradicionales, se reflejaron diferencias importantes: **mientras los miembros del POUM y un sector de AC defendían una posición leninista** (pese a que no se atrevieran muchos a llamarla así), **otro sector de AC y del CUM tendían a subestimar la necesidad del partido y, por tanto, las exigencias de centralización política y de ruptura radical con su práctica anterior,** especialmente en el caso de AC. Ni que decir tiene que **esta discusión hizo abstracción en todo momento de la necesidad de construcción simultánea de una Internacional revolucionaria.**

### ¿El "Marco histórico-político del POUM"?

**En cuanto al nombre del futuro partido, un compañero del POUM defendió una vez más la propuesta de que se adoptaran estas siglas,** explicando que de esta manera se reivindicaba el "marco histórico-político del POUM" y se enlazaba con la tradición de la revolución española, lo cual tendría sin duda repercusiones internacionales... De esta manera, **se trataba de dejar de lado la necesidad de un balance de la actuación del POUM durante la guerra civil** (que no sólo cometió errores "tácticos", en nuestra opinión) y se caía en **una posición chauvinista** al considerar que del empleo de esas siglas podría salir la reconstrucción no sólo de un partido revolucionario español sino también internacional, "olvidando" así que, si bien el POUM fue un partido que luchó valientemente contra el stalinismo y sufrió como pocos la represión, la gran mayoría de los comunistas que lucharon contra el stalinismo se encuentran dentro de la línea de continuidad que va de la Oposición de Izquierdas de los años 20 en la URSS, a la Cuarta Internacional de hoy, organización que existe en más de 60 países y a la que no se la puede ignorar si se quiere construir una Internacional marxista revolucionaria.

En todo lo relacionado con el centralismo democrático, se aprobó la necesidad de **reconocer la libertad de tendencias y fracciones,** aunque su regulación será una tarea del próximo Congreso, al igual que la cuestión de las autonomías dentro de los distintos marcos nacionales y regionales.

En la propuesta de un "**Bloque Histórico Revolucionario**" aparecieron discusiones interesantes sobre **la necesaria articulación entre el proletariado y otras fuerzas sociales anticapitalistas;** el papel hegemónico del movimiento obrero en ese bloque, las implicaciones estratégicas para el partido revolucionario a construir, etc. Pero faltó una caracterización más precisa de las distintas fuerzas sociales que aspiran a formar ese bloque (lo que evitaría toda tentación de asimilar algunas de ellas al proletariado, o de caer en la sobrevaloración de determinados movimientos periféricos), y sobre todo **hubo escasa discusión sobre las conclusiones programáticas y tácticas que se desprendían.** La única solución fundamental que sacaban los compañeros de AC era la reafirmación de la necesidad de un "frente revolucionario"...

### ¿Un "frente revolucionario"?

Pero la discusión sobre este último punto reapareció en torno a la "crisis de la izquierda revolucionaria". Se pasaba así del nivel abstracto de los debates anteriores a otro más concreto; pero **faltaba un tema esencial para entender la situación de esa "izquierda revolucionaria": la necesidad previa de analizar la evolución del movimiento obrero en su conjunto y de sus corrientes mayoritarias.** Y, pese a que en la ponencia sobre este punto se precisó que el "frente revolucionario" no debía conducir a una actitud sectaria frente a los sectores bajo control reformista, de hecho esos riesgos graves de sectarismo existen cuando precisamente está pendiente de ser abordada en profundidad la caracterización del PSOE, del PCE y de las grandes centrales sindicales, así como la orientación de Frente Unico que debe adoptar un partido revolucionario minoritario. De todas formas, las conclusiones que salieron de este punto (propuestas de trabajo conjunto en los sindicatos y en otros movimientos a los "trabajadores y organizaciones revolucionarias"; procesos de debate con algunas de ellas, como la LCR; etc.) servirán para precisar las posiciones y determinar el alcance de las divergencias.

Por parte de la delegación de la LCR presente en la Conferencia, reiteramos allí las propuestas que hicimos en una carta abierta a estas organizaciones, a finales de abril (ver COMBATE, n.º 110): aun respetando el proceso de unificación entre estas organizaciones, creemos que **es necesario y posible, en el marco de nuestros respectivos Congresos, realizar una discusión en profundidad que permita valorar la existencia o no de un acuerdo sobre los puntos fundamentales del programa y la estrategia revolucionarios.** Ese debate deberá ir acompañado, evidentemente, de un trabajo conjunto en los próximos meses, particularmente en ocasión del próximo referéndum constitucional, así como en los sindicatos y en la exigencia de los derechos de autogobierno y autonomía de las distintas nacionalidades y regiones.

## crónicas parlamentarias

# Compás de espera

A. Tarquín

*Aquí en las Cortes comienza un pleno del Congreso, que durará varios días, sobre cuestiones financieras. Créditos para todo el mundo: Hunosa, cárceles, organismo autónomo de Medios de Comunicación y otros. Por su parte, la Junta de Portavoces asignó a los partidos que representa (o sea se regaló a sí misma) casi mil millones de pesetas anuales; a cada grupo parlamentario le tocará un millón al mes además de 60.000 pesetas por cada diputado que ocupe un sillón. De esta forma se refuerza la "democracia" representativa, monárquica y demás, dotándose de una infraestructura conveniente a los partidos del Consenso.*

*En el Senado se presentaron el ministro de Defensa, teniente general Gutiérrez Mellado, y el general Galinsoga, quien se encargaría de informar a la Comisión de Defensa de esta cámara acerca de las nuevas "reales ordenanzas", algo así como un conjunto de reglas morales, derechos y obligaciones del militar. Nosotros preferimos abstenernos de dar una opinión en este caso, como diría nuestro compañero Luis Ramírez, por motivos de salud, porque ya tiene Combate bastentes procesos montados para regalarle una "razón" más a nuestros censores militares.*

*En realidad nos encontramos ante un compás de espera que se romperá el próximo día 4 con el pleno del Congreso y su apertura de la discusión en relación al proyecto constitucional. Ya ha finalizado el plazo para la presentación de enmiendas y votos particulares, unos 200. Creemos haber entendido que el único grupo que no presentará enmiendas será UCD, apareciendo de esta manera como el verdadero padre de la Constitución, primer defensor de su contenido actual y arquitecto jefe de su estructura antidemocrática. En este sentido resulta perfectamente cierto lo dicho por Pérez Llorca ante la Asociación Española de Ejecutivos de Finanzas: "lo que sale en la Constitución está más cercano a la economía de mercado que defiende el centro". A lo que añadió seguidamente, para hacerle comprender a este sector de la patronal que no deben tirar mucho de la cuerda, que debe agradecérsele también a la izquierda, a su "demostrado" sentido de la "transacción". Peces Barba también se encontraba presente, asintiendo, ayudando a su consensual amigo.*



*No conocemos todavía los intentos de enmienda de la izquierda parlamentaria, pero los rumores de pasillo en las Cortes apuntan hacia cuestiones relativamente secundarias, sin afectar al fondo de los temas centrales. Un síntoma nada despreciable es el anuncio del PSOE de no defender su voto republicano en el pleno del Congreso.*

*Y es que no hay vuelta hacia atrás. Las cartas están sobre la mesa. No sólo el PCE ha comenzado su campaña por el voto positivo para la Constitución y se inician los saludos y fiestas para los padres de la patria, como el celebrado en Barcelona bajo la tutela de Jordi Pujol, sino además que los partidos del consenso van a defender esta Constitución bajo la mentirosa consigna: "esto o el franquismo". Además, fuerzas patronales formalmente extraparlamentarias y AP van a seguir presionando en el sentido de rebajar más las conquistas democráticas hasta donde les sea posible aunque, en cualquier caso, ya tienen una Constitución para votar a favor. En síntesis, este es el panorama: Constitución de UCD apuntalada por todos los partidos del consenso y algo más de tiempo para las presiones de la patronal.*

*Pero ese mismo tiempo lo tenemos nosotros, los que adversamos decididamente el proyecto constitucional antiobrero y antidemocrático. Para seguir el ejemplo de Bilbao con sus movilizaciones en exigencia de mayores competencias autonómicas para Euskadi, derechos de los trabajadores y libertades democráticas. Para acorralar a una Constitución que desde la forma de Estado hasta el lock out patronal conforma una imposición a unos trabajadores y a unos pueblos del Estado que no han sido consultados en sus temas centrales. Para rechazar, en fin, el nuevo proyecto político de la burguesía. Un compás de espera, pues, muy relativo.*

*No vamos a aceptar el chantaje: "nosotros o el franquismo" simplemente porque el PSOE y el PCE se hayan negado a presentar un proyecto de alternativa socialista a la Constitución de UCD.*

## economía

### *La reforma fiscal*

# En marcha... atrás

Pedro Montes

Un argumento utilizado siempre por los economistas burgueses para justificar los topes salariales es que, a la larga, se consigue una mejor distribución de la renta por medio de un sistema fiscal equitativo que por medio de un proceso inflacionista de alzas ininterrumpidas de precios y salarios. No es extraño, por tanto, que el pacto de la Moncloa anunciase una reforma fiscal con la que acallar la denuncia de los topes salariales. Lo que no se concretó entonces fue cómo sería esta reforma.



**Fernández Ordóñez, cabeza que piensa...**

En estos momentos se está discutiendo en las Cortes un proyecto de Ley de Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, constituyendo este impuesto una de las piezas claves de la reforma, ya que en él descansa, en bastante medida, la progresividad del sistema. El proyecto de Ley que se discute, no obstante, en contra de lo que cabía esperar, no entraña mayor progresividad, puesto que, al margen de algunas mejoras técnicas de poca entidad, el proyecto hará definitivas las reducciones de tipos impositivos aprobadas para 1977 por una reciente ley. Y así, si antes una renta de 5 millones se gravaba con el 44%, ahora sólo pagará el 28%. Si antes el tipo máximo era del 44%, ahora lo será del 40%.

En boca de los autores del proyecto de Ley el impuesto será, paradójicamente más progresivo, puesto que, —aducen— al ser los tipos impositivos "más realistas", habrá menos evasión fiscal. ¿A dónde nos llevaría el argumento llevado hasta sus últimas consecuencias?

**Evasión fiscal que hace.**

En realidad, para la burguesía es ineludible una reforma fiscal. Pero téngase bien en cuenta que con una reforma propuesta por ella no se avanzará ni un ápice en la "justicia social" que tanto nos pregonan.

*Aunque no se correspondieron a las diferentes líneas de actuación*

# Enfrentamientos por la dirección en el Congreso de la UGT de Euskadi

**Una dura pugna por la dirección ha presidido la celebración del Primer Congreso de Euskadi de la UGT. El resultado final de la misma es el triunfo de una candidatura encabezada por Jaime San Sebastián, Celestino Peñaranda y con significativa presencia de sindicalistas provenientes de USO: Carlos Treviña Vázquez, etc., por sólo unos centenares de votos frente a otra candidatura en la que estaban los sectores más ligados al aparato del PSOE, Jáuregui, etc., es indicativa de la profunda división y enfrentamiento que ha recorrido el 1er. Congreso y de la delicada situación en la que queda la Unión en el terreno más inmediato.**

El enfrentamiento por la dirección ha condicionado absolutamente el desarrollo del Congreso. Desde el inicio produciéndose graves desacuerdos y conflictos en el momento del reconocimiento de los votos de cada delegación, cuestión vital a la hora de establecer las fuerzas con las que cada contendiente contaba. Esta pugna en torno al reconocimiento de los votos atrasó durante un día la apertura del Congreso y estuvo a punto de impedir incluso su realización; una vez constituido éste fue difícil sustraer a los debates de la tensión que seguía latente en torno a la elección de la dirección.

### ¿CUAL ES EL SIGNIFICADO DE ESTE ENFRENTAMIENTO?

En primer lugar es preciso aclarar que no se trata de una pugna entre la fracción del PSOE en UGT y la fracción proveniente de USO. Si bien es notoria la presencia de los sindicalistas de USO en uno de los dos bandos, no es menos cierto que junto a ellos se alinean un sinfín de miembros del PSOE; se trata pues de un enfrentamiento que hunde sus raíces en el seno del mismo Partido Socialista. En segundo lugar es necesario aclarar cuales son las divergencias que los enfrentan y aquí hay que hacer notar que al menos en este Congreso las divergencias que indudablemente existen no se han plasmado en los debates políticos, quedándose exclusivamente reducido el enfrentamiento a niveles organizativos. En cualquier caso se puede desprender de lo observado en el Congreso y en las asambleas preparatorias de Vizcaya que el punto fundamental de fricción existente entre ambos bandos se sitúa en una concepción distinta de las relaciones a mantener entre el Partido y el Sindicato. El ala victoriosa se inclinaría por acabar con la presión sofocante del partido sobre la UGT y por una práctica interna más abierta que permitiera una relación más flexible entre las distintas corrientes de opinión existentes tratando de potenciar con todo ello una autonomía mayor de las distintas Uniones y ramas y una intensificación de la vida sindical. Más confusas quedan las divergencias entre unos y otros en torno a lo que se refiere a la línea de actuación externa de la UGT que como hemos indicado no quedaron explicitadas en las discusiones del Congreso aunque se podría observar una tendencia en los triunfadores a una priorización mucho más acusada en la práctica sindical de las secciones sindicales sobre los comités de empresa.

## Burdín

Son sin duda las posibilidades de una autonomía mayor del sindicato, de una disminución de las actuaciones burocráticas que quedaron expresadas en la disposición a incluir en la dirección a las corrientes de izquierda que constituyen las federaciones de Alava y Navarra encabezadas por las respectivas capitales de provincia, las razones por las cuales dichas federaciones de Vitoria y Pamplona dieron su apoyo, a la postre decisivo, a la candidatura triunfante.

### RECHAZO AL PACTO DE LA MONCLOA Y DEFENSA DE LA AUTODETERMINACION

En otro orden de cosas y refiriéndose a los distintos debates sobre línea de acción sindical, acción reivindicativa, mujer trabajadora, juventud, etc., que se desarrollaron hay que señalar que los protagonistas del enfrentamiento sufrieron un serio desplazamiento. Si en el terreno de la dirección la pugna se expresó básicamente entre las dos corrientes del PSOE a las que nos referíamos, en el terreno de la alternativa programática que ofrece la UGT actualmente, la polarización se reprodujo entre la corriente del PSOE que finalmente sería derrotada en su intento de conquistar la dirección y una corriente de izquierda que encabezada por Vitoria y Pamplona y arrastrando tras de sí a distintas uniones locales de las 4 provincias presentó punto por punto en las comisiones y en el pleno alternativas a las ponencias oficiales. Entre ambas la corriente del PSOE que se hacía mayoritariamente con la dirección basculaba en unas ponencias y en otras como se expresó sobre todo en los votos de la Unión local de Bilbao baluarte de los que, con su voto, inclinaba a uno y otro lado los resultados de las votaciones.

Mientras que la corriente de izquierda sacaba adelante sin prácticamente oposición las ponencias de mujer y juventud trabajadora, la política sindical y la acción reivindicativa fueron marco de fuertes enfrentamientos. La izquierda veía como prácticamente todas sus enmiendas, presentadas al pleno en su mayoría por las comisiones locales de Vitoria, Pamplona y Basauri, eran derrotadas. Entre ellas estaban las que proponían que la UGT se pronunciara contra la actual Constitución y la que planteaba la definición de la UGT a favor de un gobierno con un programa anticapitalista y compuesto por los partidos obreros mayoritarios. Diferente suerte tuvo el tema del pacto de La Moncloa en los dos momentos en que fue discutido. En la ponencia de política sindical una enmienda presentada por las citadas federaciones de Vitoria y Pamplona en la que se exigía tras hacer un balance del Pacto, que la UGT denunciara los acuerdos de la Moncloa, retirara su apoyo a los mismos así como se negara taxativamente a cualquier tipo de pacto social era derrotada con el voto en contra de 22 federaciones, el voto favorable de 17 y la abstención de 11. De forma sorprendente lo que no había pasado en una ponencia pasaba en la otra. Así al discutir la ponencia de acción reivindicativa ésta era aprobada por abrumadora mayoría incluyendo en uno de sus párrafos una crítica radical al Pacto de la Moncloa, en la cual al igual que en la anterior ponencia se exigía la ruptura de la UGT con los acuerdos de la Moncloa y cualquier otro tipo de pacto social. El resultado distinto obtenido por este tema en las dos ponencias se debe exclusivamente a la inclinación en una y en otra del voto de Bilbao que si bien en la primera se pronunció en contra de la enmienda que proponían las federaciones de Vitoria y Pamplona en la segunda apoyó con su voto la totalidad de la ponencia.

El tema nacional fue asimismo objeto de duros debates. Lo fundamental del mismo hay que situarlo en una enmienda que presentada por las federaciones de Vitoria, Pamplona y Basauri exigía que la UGT a la vez que se pronunciaba por un planteamiento de República Federal del Estado español, defendiera el derecho inalienable del pueblo de Euskadi a la autodeterminación y a la creación, si así lo consideraba, de un Estado propio. Esta votación para la cual los finalmente perdedores exigieron voto nominal, era aprobada por 60.000 votos a favor, 47.000 en contra y 1.500 abstenciones.

El debate político vino a demostrar que los puntos que separan a las 2 corrientes enfrentadas por la dirección no son suficientes como para que nadie pueda considerar en el terreno de la política sindical que la dirección elegida suponga alternativa a la política realizada hasta ahora en el sindicato. El debate, insistimos, demostró que la minoría de izquierda que ha quedado incluida en la dirección nacional de la UGT deberá desarrollar una ardua batalla para que en el sindicato vaya configurándose una importante corriente clasista que reoriente su rumbo.

---

*Tras el I Congreso UGT/Euskadi*

# Nuevo giro en la situación UGT/Navarra

El tema de la situación organizativa de Navarra se presentaba como uno de los más conflictivos de este primer Congreso. A las sanciones habidas anteriormente se añadía una decisión del Comité Provincial de Navarra que, de forma antiestatuaria y contra la decisión unánime de la comisión de conflictos provincial de levantar las sanciones, invalidaba la asamblea en la que se elegía la delegación de la Unión Local de Pamplona al Congreso. El argumento utilizado por el Comité Provincial era la presencia de los anteriormente sancionados por él negándose el Comité Provincial a reconocer la decisión de la comisión de conflictos. Antes del inicio del Congreso el Comité Ejecutivo Provincial de Pamplona exigía que no fuera conocida la delegación de la Unión de Pamplona y amenazaba por los pasillos con suspender de militancia a toda la delegación en la que había varios de los que el Comité Provincial pretendían que seguían sancionados. El Congreso tuvo un criterio muy distinto. La comisión de credenciales legalizaba plenamente a todos y cada uno de los delegados de Pamplona, incluidos los sancionados. El Congreso recibía con una cerrada ovación el comunicado en el que se congratulaba de poder estar en las sesiones del Congreso.

Pero no quedó ahí todo para evidencia de los métodos ultra burocráticos del actual Comité Provincial de Navarra. Uno de los sancionados, José Antonio Carpintero, anteriormente secretario general de la Unión Provincial era elegido vicepresidente del Congreso y dos de los sancionados, el citado Carpintero y Patxi Urrutia eran elegidos miembros del Comité Ejecutivo Nacional de Euskadi. Es evidente que todos estos hechos plantean la necesidad de una solución inmediata al problema organizativo de Navarra que como exigía la mayoría de los afiliados pasa por el restablecimiento en sus puestos del anterior Comité Local suspendido, la celebración inmediata de un Congreso plenamente democrático de Navarra que elija una nueva dirección provincial y la ratificación por la comisión de conflictos de Euskadi de la decisión favorable a los sancionados de la comisión de conflictos de Navarra.

CORRESPONSAL

---

*Madrid: hacia una acción general*

# Contra el paro y los expedientes de crisis

Las Ejecutivas de Madrid de CC. OO. y UGT han llamado a una semana de lucha contra el paro y los expedientes de crisis, en la que se desarrollarán los mítines y asambleas en los diferentes Centros de Trabajo, Uniones Locales, etc. Este llamamiento surge en unos momentos de extrema gravedad para numerosos trabajadores afectados, semana tras semana y mes tras mes, por los expedientes de crisis.

La cifra de 1.200.000 parados a nivel de Estado —oficial— se traduce en Madrid en 175.000 trabajadores en paro, más de un centenar de empresas que cierra, dejando en la calle —también mensualmente— a más de 5.000 trabajadores.

En el manifiesto unitario de las dos Centrales se achaca la multiplicidad de expedientes de crisis y la deteriorada situación de los trabajadores en paro al incumplimiento de los Pactos de la Moncloa, lo que no deja de ser sorprendente. Sorprendente, porque en el Pacto estaba contenido ya el aumento del paro: Como consecuencia de las restricciones de los gastos del Estado, de los Proyectos de la burguesía de reestructurar sectores o empresas en crisis (siderurgia, sector naval, etc.). La no creación de puestos de trabajo es asimismo consecuencia de la austeridad, de la huelga de inversiones, etc. Por último el pacto significaba la no extensión del seguro de paro, ni siquiera para acoger a los trabajadores que la misma austeridad afectaría.

Y desde luego la mejor forma de combatir el paro no son medidas como la propuesta en el Congreso de CCOO., es decir, pretender que los trabajadores contribuyan con el salario de una hora semanalmente, que supone exigirles que contribuyan a aumentar más su explotación y ocultarles quiénes son los verdaderos culpables de la crisis, los capitalistas.

Sólo se puede luchar contra el paro mediante la movilización, mediante la solidaridad de los trabajadores, con empleo o parados, pero tras unos objetivos claros, un plan de solidaridad de clase que nosotros creemos debería contener las siguientes medidas:

—Extensión del seguro de paro al 100% del salario real para todos los trabajadores parados, financiado con impuestos a los capitalistas, no con horas de trabajo de los trabajadores.

—Obras públicas de interés social, sobre todo en las zonas más afectadas por el paro.

—Reducción inmediata de la jornada de trabajo en la perspectiva de las 35 horas semanales.

—Nacionalización de las empresas en crisis sin indemnización bajo control de los trabajadores.

La respuesta que las Ejecutivas de CC.OO y UGT es a todas luces insuficiente. Es cierto que nos hemos metido ya en el verano. Pero no es menos cierto que han sido precisamente las vacilaciones a la hora de movilizar lo que ha ido permitiendo a la burguesía una y otra agresión (Ley de acción Sindical, etc.). Es por tanto preciso que estas jornadas no se queden en meras tomas de posición más o menos testimoniales, sino que abran un proceso de movilización y de solidaridad de los trabajadores contra el paro y los expedientes de crisis, mediante concentraciones, asambleas, paros, etc., estabilizando con el apoyo político y técnico de las centrales sindicales la coordinadora de empresas en crisis como marco unificante de la actividad en torno la problemática de las mismas en Madrid.

CORRESPONSAL

*Entrevista con Begoña San José y Luis Miguel Pariza, ambos de la Comisión Ejecuti*

## ...y la necesidad de un movimiento feminista también

# La movilización de las propias mujeres es imprescindible...

**(Begoña San José)**

**Como expresión del sindicalismo sociopolítico de CC.OO., el debate sobre la problemática de la mujer ha sido un tema especialmente vivo en el desarrollo de su primer Congreso. Ello ha sido en buena medida producto del esfuerzo que las mujeres de CC.OO. han realizado para que el sindicato asumiera esta problemática.**

**Primero en el Secretariado de Madrid, posteriormente en el Secretariado Confederal, ahora como responsable de la Secretaría de la Mujer en la nueva Ejecutiva Confederal, BEGOÑA SAN JOSE, trabajadora de Químicas, ha sido en todo este proceso una de las principales protagonistas. Reproducimos a continuación la entrevista que hemos mantenido con ella tras su elección.**



**COMBATE.—¿Qué ha significado el primer Congreso para la asunción de la problemática de la mujer por el Sindicato?**

BEGOÑA SAN JOSE.—Nuestro primer Congreso ha culminado una etapa de intensa concienciación y discusión de cientos de miles de trabajadores afiliados a CC.OO. de un abanico inmenso de problemas y situaciones.

Los problemas más profundos y primordiales son el de la crisis económica, con las gravísimas proporciones de paro que sigue provocando y la consolidación y extensión de la democracia. Todas las CC.OO. vivimos en esas coordenadas.

Sin embargo es verdad que ha habido una serie de problemas específicos constantemente planteados. El de la mujer ha sido uno de los más constantes, es cierto. Hay una gran sensibilidad sobre el tema, aunque todavía no se traduce en cambios espectaculares: en las elecciones sindicales ha habido un 12% escaso de mujeres delegadas. En el Congreso de CC.OO. no hemos llegado a un 10% del n.º de delegados.

**COMBATE.—¿Cuáles han sido los acuerdos y resoluciones más destacables sobre la mujer?**

BEGOÑA SAN JOSE.—Previo al Consejo Confederal en que se elaboraron las bases de discusión, la Comisión de la Mujer, formada por las responsables de este trabajo en 30 provincias o nacionalidades elaboramos unas propuestas a recoger en las ponencias de Programa, Estatutos y Organización. Esa sistematización de temas ha sido recogida por el Congreso, y debatida desde las empresas hasta el Congreso y enriquecida con aportaciones, como el tema del aborto, por ejemplo. Por resaltar sólo algunos rasgos diré: CC.OO. asume con nueva energía el derecho de todos al trabajo, a un puesto de trabajo, con especial atención a la política específica de empleo de los sectores más desposeídos de él: los trabajadores agrícolas, los jóvenes y las mujeres. En cuanto a condiciones de trabajo, reforzamos la línea de rechazar medidas que bajo un supuesto proteccionismo no hacen más que contribuir a la discriminación laboral de la mujer. Reforzamos todas las normas que reconozcan que la atención a los hijos no es exclusiva de la mujer, sino optativa entre el padre y la madre.

Se institucionalizan las Secretarías de la mujer, integradas en los órganos de decisión del Sindicato para lograr un equilibrio dinámico, un cauce para sintetizar la atención a las tareas generales y las específicas por parte de *todos*, hombres y mujeres.

Hemos hecho un balance de la etapa de dos años de experiencias en este sentido. Somos conscientes de ciertos riesgos de nueva marginación y de superespecialización que entraña, pero creemos que el balance de nuestra acción reivindicativa concreta, más receptiva hacia problemas específicos de las mujeres, y también en un nivel de conciencia más alto y de claridad de objetivos mayor, todo esto, da un balance positivo.

**COMBATE.—¿Qué tareas deben acometer las Secretarías de la Mujer?**

BEGOÑA SAN JOSE.—Ayudar a conocer mejor los problemas: estudiar con más detenimiento los problemas del paro, subempleo, de discriminación en el acceso a la Formación Profesional, a ascensos de categoría.

Avanzar en la elaboración de alternativas y reivindicaciones a corto y medio plazo: Convenios, revisión de ordenanzas, planes de reconversión y formación profesional. Campañas de inscripción de las mujeres que buscan su primer trabajo en las Oficinas de Empleo. Y todo ello bajo un denominador común: llevar al conjunto de CC.OO., de sus hombres y mujeres, y de los trabajadores todos estos planteamientos, porque sólo si son defendidos por todos avanzaremos seriamente.

**COMBATE.—¿Cómo entiendes las relaciones del Sindicato y las Secretarías de la Mujer con el resto del movimiento de mujeres?**

BEGOÑA SAN JOSE.—En la Comunicación al Congreso sobre la mujer insistíamos en que además de defender una lista de reivindicaciones, hay que conquistar un nuevo papel de la mujer en la pareja, la familia, la sociedad, el trabajo... y por supuesto en el Sindicato.

La movilización de las propias mujeres es imprescindible y la necesidad de un movimiento feminista también.

Desde el momento en que reconocemos que debe haber un movimiento de mujeres igual que hay un movimiento ciudadano o juvenil, creemos que nuestra colaboración con ellos es imprescindible para practicar ese sindicalismo socio-político que CC.OO. defiende.

El «cómo» de esta relación está aún poco definido. Tenemos experiencias bastante heterogéneas y además el propio movimiento feminista está aún poco asentado, presenta también actitudes heterogéneas respecto a los Sindicatos de clase. Lo que sí podemos decir es que creemos que esa es una relación constructiva, enriquecedora para las dos partes y que vamos a desarrollarla.

## En el informe general ... económicos y político... a la confederación a ... de los intereses capit...

# ...debemos ... contra est...

**(Luis Miguel Pariza)**

**Como anunciábamos e... el anterior COMBATE, en este número seguiremos hablando del Congreso d... CCOO, recientemente celebrado. Precisamente para recoger una impresi... más viva de lo que fue el Congreso, de sus debate... entrevistamos a nuestro camarada LUIS MIGUEL PARIZA, trabajador de Babcok Wilcox, miembro de su Comité de Empres... y elegido en el Congreso para la nueva Ejecutiva Confederal de CC.OO.**

**COMBATE.—¿Qué ha supuesto para el movimiento obrero y para la Confederación Sindical de Comisiones Obreras la realización de este primer Congreso?**

L.M. PARIZA.—Este primer Congreso para el movimiento obrero es, ante todo, una conquista en la lucha de los trabajadores por la libertad sindical. Hace un año, los trabajadores conseguimos la legalización de las Centrales sindicales. Desde entonces, son más de cuatro millones los trabajadores afiliados a las mismas. Se han celebrado unas elecciones sindicales y las dos Centrales mayoritarias —U.G.T. y CC.OO.— hemos realizado importantes congresos.

No se puede separar lo que significa este Congreso para CC.OO. de lo que significa para el conjunto de la clase obrera y del movimiento sindical. Lo que hagamos CC.OO. interesa no sólo a los afiliados sino a la totalidad de los trabajadores. Se podrá o no estar de acuerdo con nosotros pero ningún trabajador en este país se siente indiferente ante lo que CC.OO. hagamos. Desde mi punto de vista, tres han sido las conclusiones fundamentales de este Congreso: 1.ª Reafirmar las líneas política y sindical de la Confederación; 2.ª Dotarse de las herramientas necesarias para el trabajo sindical: estatutos, programa, tesis de acción sindical, de organización y de finanzas; 3.ª Elegir unos órganos de dirección (Comisión Ejecutiva). Esto significa que CC.OO. fortalecemos nuestra estructura sindical y nuestra actividad sindical, pero también significa que CC.OO a reflejo de la corriente mayoritaria en su seno, consolida en el movimiento obrero las posiciones eurocomunistas.

**COMBATE.—¿Cuáles han sido, a juicio tuyo, los temas más debatidos?**

L.M. PARIZA.—Los debates más importantes se han producido en los estatutos, las tesis de acción sindical, el programa y el informe general especialmente en estos dos últimos. Por ejemplo, como resumen, el informe general que leyó Marcelino, en nombre del secretariado saliente fue aprobado por novecientos noventa y tres votos a favor, ciento veinticinco en contra y cuarenta abstenciones. Los temas más importantes de este informe, y que fueron los de mayor debate en el Congreso, fueron: a) análisis de la situación económica y política; b) valoración de los acuerdos de la Moncloa; c) plan de solidaridad nacional contra el paro; d) análisis sobre el terrorismo; e) unidad con U.G.T. Además de estos aspectos, se debatieron ampliamente algunos de los estatutos (derecho de expresión de las corrientes, etc.) y de las tesis de acción sindical especialmente sobre la negociación colectiva fuera de la empresa.

**COMBATE.—Con respecto a la situación económica y política y las tareas de CC.OO. en este sentido ¿cuál ha sido la orientación del Congreso?**

L.M. PARIZA.—Sobre estos te... la orientación del informe general y... resoluciones del Congreso son ya ... pliamente conocidas: la situación e... nómica es grave. Se ha aplicado ... política irracional y antinacional por ... sectores más reaccionarios del cap... monopolista y de continuar esta si... ción (paro, inflación, etc.) la situac... política se desestabilizaría, peligrar... la democracia y favoreciendo a los ... tentos reaccionarios. Para evitar ... vuelta atrás, que perjudicaría espec... mente a los trabajadores, es neces... la puesta en pie de un plan de soli... ridad nacional en el terreno económ... de tres o cuatro años de duraci... pues el Pacto de la Moncloa, aun... positivo, ha sido insuficiente al no ... ber cumplido la U.C.D. sus compro... sos. Dentro de este plan de solid... dad nacional, los trabajadores cola... raremos con nuestro sacrificio. Es ... cir, para evitar que el capital intent... involución, para mejor defender ... intereses, concedámosle en gran ... dida sus intereses (en el terreno e... nómico mediante pactos y en el te... no constitucional mediante el cons... so) y así evitaremos la involución.

Son los planteamientos económ... y políticos que de ser aplicados ... esta manera por CC.OO. dejarían ... Confederación inconscientemente ... merced de las directrices e iniciat... económicas y políticas de los inter... capitalistas. CC.OO. debemos reac... nar inmediatamente contra este ... gro, siendo ésta la tarea fundame... que debemos impulsar los revoluci... rios en los diversos niveles del sind... to.

**COMBATE.—Sobre el tema ... terrorismo, ¿cómo ves las res... ciones del Congreso?**

nfederal de CC.OO.

## os planteamientos dejan de ser aplicados rced tas

# reaccionar peligro



cia de un Congreso de unificación de las centrales.

De todo ello se desprende que CC.OO. proponemos firmemente a la U.G.T. la intención de llegar a esta unidad orgánica y marchar desde hoy por los caminos de la unidad de acción permanente a todos los niveles. Sobre este tema yo defendí una enmienda que pretendía concretar este tema: la creación de comités de enlace a todos los niveles entre CC.OO. y U.G.T. Aunque esta enmienda fue rechazada con la argumentación de no adelantarnos a los acontecimientos, el espíritu de esta propuesta era estar presentes en todas las proposiciones de unidad de acción con la U.G.T. (incluido a ELA/STV en Euskadi)

**COMBATE.—Has dicho anteriormente que en este Congreso se han consolidado las tesis eurocomunistas, pero ¿cuál ha sido el papel de la izquierda revolucionaria? ¿Ha aparecido una corriente o una alternativa de oposición a la mayoría?**

L.M. PARIZA.—Sí. Yo entiendo, al menos en el Congreso, que las posiciones mayoritarias (corriente PCE) se han fortalecido. Esto no es debido solamente a la correlación de fuerzas existente sino también a que no ha aparecido con nitidez una alternativa conjunta de oposición a esta mayoría.

El problema de mayorías o minorías no es simplemente una cuestión aritmética sino que en muchos casos, y en este caso lo es, es un problema político. Una minoría empieza a dejar de serlo cuando tiene voluntad de conseguirlo y esto no ha ocurrido así. Si la minoría hubiera tenido la voluntad política de constituirse en una alternativa de oposición (es decir, de alternativa de dirección) tendría que haber actuado en consecuencia, es decir todas las corrientes minoritarias (ligadas a LCR, a MC, a OIC, etc.) deberían haber llegado conjuntamente a una táctica y a unos planteamientos comunes (informe general alternativo, enmiendas importantes al programa, enmiendas a la tesis de acción sindical etcétera) y sobre la base de estas posiciones y acogiéndonos a los derechos estatutarios, haber presentado una candidatura diferente a la de la Comisión ejecutiva.

De haber actuado de esta forma, dos hubieran sido los resultados: a) la aparición de una corriente importante de izquierda revolucionaria en CC.OO. con voluntad de oposición a la mayoría eurocomunista, b) reflejar en la comisión ejecutiva una correlación de fuerzas que correspondiera a la realidad (15 a 20%) y sin embargo no ha sido así. No es el momento de tirarnos los trastos a la cabeza sino de sacar las consecuencias para el futuro. Pero la responsabilidad de lo que ha ocurrido en este Congreso ha sido de aquella corriente que de una forma sectárea no consideró estos planteamientos.

L.M. PARIZA.—Entiendo que, de forma general, es cuando menos insuficiente. Estoy totalmente de acuerdo con una cosa: al terrorismo hay que llamarlo por su nombre. La clase obrera no necesita de Mesías que le solucionen sus problemas. El terrorismo, la violencia minoritaria, inhibe y desmoviliza a los trabajadores y en este sentido fortalece las posiciones de la burguesía.

Pero no se puede hacer con el terrorismo un análisis unilateral. Hay que condenar y denunciar delante de los trabajadores el terrorismo de E.T.A. y demás grupos armados. Pero no se puede hablar de terrorismo en este país sin analizar el papel creciente de la ultraderecha y de sus bandas fascistas y la también creciente violencia y terrorismo institucional que ejerce en numerosas ocasiones todo el aparato del Estado, especialmente las FOP.

CC.OO. debemos luchar contra el terrorismo, pero tengamos en cuenta que todo terrorismo tiene nombre y apellidos y está situado a uno u otro lado.

**COMBATE.—¿Cómo valoras las propuestas de unidad hechas a la U.G.T.?**

L.M. PARIZA.—La unidad sindical es quizá uno de los ejes más importantes de la actividad de CC.OO. y que, evidentemente, mejor sintoniza con el sentir de la mayoría de los trabajadores. El gran acierto de este Congreso es abandonar definitivamente las formas espontáneas de caminar hacia la unidad sindical y decir con claridad que en este país la unidad sindical significa la unidad de las Centrales sindicales (responsabilidad principal que recae sobre CC.OO. y U.G.T.) y que esta unidad orgánica será consecuen-

## UGT

# I Congreso Federal de Químicas

**Los días 23, 24 y 25 de junio se ha celebrado en Barcelona el 1.º Congreso Federal de Industrias Químicas, con asistencia de 130 delegados.**

**Este Congreso ha tenido gran importancia, pues se ha dotado a esta organización de unos estatutos propios que le permiten una autonomía propia, así como una política clara con respecto a tres problemas fundamentales de la Química: La seguridad e higiene, la política a adoptar ante las multinacionales y la necesidad de unificación de las 23 Agrupaciones que existen actualmente en el ramo.**

**Sin embargo, este Congreso ha quedado cojo. El presidente de la mesa del Congreso dijo en el discurso de apertura: «Con este primer Congreso hemos adquirido un compromiso entre toda la clase obrera»; pero este compromiso no se ha cumplido.**

La Comisión de la ponencia de Política y acción sindical, aceptó como ponencia base por 17 votos contra 5 la presentada por los compañeros de Guipúzcoa. Una ponencia que analizaba la coherente situación actual y ofrecía alternativas claras para salir de la crisis: Se oponía al Pacto de la Moncloa; llamaba a todas las Federaciones de UGT y a todas las Centrales Sindicales a "luchar por una salida favorable a los trabajadores basada en la lucha contra la austeridad, por la defensa del pueto de trabajo, por la libertad sindical plena y las plenas libertades democráticas". Y esto lo hacía no demagógicamente, sino ofreciendo unas alternativas concretas: Salario mínimo de 30.000 pestas, revisión trimestral hacia la escala móvil de salarios, 40 horas de trabajo, nacionalización de empresas en crisis, creación de puestos de trabajo, igualdad para jóvenes y mujeres, libertad sindical plena, dentro y fuera de la Empresa, reforma fiscal y Agraria, nacionalización de la Banca, Amnistía, Autodeterminación y "ningún apoyo y sí lucha y oposición de un Gobierno Suárez y la Monarquía". Frente a esto ofrecía la alternativa de un gobierno de los partidos obreros, sin ministros burgueses que nos lleve a los trabajadores a conseguir estas necesidades.

Ante la ponencia aprobada por la casi totalidad de las Federaciones, Presidente de la mesa, mientro de la Ejecutiva Federal, llamó al Congreso a saltarse los Estatutos y votar por una enmienda a la totalidad que no se había presentado. Esta enmienda dice que el Congreso de Químicas acepta plenamente la política del 31 Congreso Federal y mandata a la nueva ejecutiva a adaptarle al sector químico. Esta era la línea marcada por el PSOE que, viendo que los Congresos de Federación tienen más participación de la base del sindicato y menos posibilidades de burocratizarlos, teme que de éste salgan alternativas reales a la situación, en vez de con la burguesía. Esta es la lína que marcó Manuel Garnacho, de la Ejecutiva Confederal, en su saludo al Congreso, que se convirtió en un lavado de cerebro sin límite de tiempo para que la postura del PSOE fuera adoptada, tanto en la cuestión general, como en su postura de anulación de los Comités de empresa, quitándoles todas funciones y ahogándolos.

Peor todavía fue el del Secretario General de la ICEF (Internacional de Sindicatos Químicos) Charles Revinson, quien convirtió el saludo en un mitin anticomunista que en nada favorece a la UGT ni a la unidad sindical.

Después de esto no pararon hasta conseguir que la enmienda a la totalidad fuera aceptada por sólo 700 votos entre 60.000 dejando a este Congreso sin una línea clara de política sindical.

De igual manera no se dejó exponer en el Congreso la postura defendida por varias Federaciones Provinciales de que el Convenio Estatal fuera negociado por todas las Centrales Sindicales, en vez de como se está haciendo un tanto sectariamente sólo por CC.OO. y UGT.

Este congreso ha sido, pues, una demostración de cómo el PSOE no está dispuesto a que la UGT le desobedezca y como la base de UGT necesita una alternativa clara contra los pactos con la burguesía que apoyará plenamente si ayudamos a construir definitivamente un partido como el nuestro. *CORRESPONSAL*

# Crisis en la Textil de Vergara (Guipúzcoa)

El sector de textil de Bergara, uno de los más avanzados y competitivos de todo el Estado, con empresas tan significativas como Algodonera con 250 trabajadores, Hilaturas con 240, Narvaiza con 180, Lasagabaster, Textil Vergara, Tavesa... que partiendo del algodón producen el hilo, es el caso de Hilaturas, posteriormente la tela, Narvaiza, Lasagabaster, Algodonera, hasta el tinte y acabado de la tela, en Tavesa, siendo el destino final principalmente el vaquero y las ropas para el trabajo (monos...).

En estos momentos todo el textil pasa por una seria crisis motivada principalmente por:

- la propia crisis de todo el sistema económico y especialmente del sector textil.
- La configuración interna de estas empresas que se han basado en pequeñas aportaciones de capital y en grandes préstamos de los bancos.

Hasta este último año la situación de las empresas ha sido inmejorable, lo que ha permitido acometer ampliaciones y la construcción de nuevas plantas (caso de Hilaturas y Lasagabaster en Vitoria) recurriendo fundamentalmente a la vía de los préstamos. Pero fundamentalmente en este último año la situación se ha deteriorado en:

- Por una parte la disminución de las ventas ha ocasionado la acumulación de las existencias provocando los expedientes de regulación de empleo por 3 y 6 meses (Textil Vergara, Narvaiza, Algodonera...).
- Y por otro la disminución de los beneficios no ha permitido hacer frente al pago de las amortizaciones e intereses de los préstamos, provocando la práctica suspensión de pagos fundamentalmente de Hilaturas, cuyos socios accionistas son tres textiles: Narvaiza, Lasagabaster y Otazua, cristalizando en esta empresa todos los problemas del sector.

La patronal, como siempre, ha recurrido al procedimiento más fácil y menos costoso: solicitar el cierre de la planta no rentable acogiéndose a la Ley de Reestructuración de Textil para "salvar", según ellos el resto del sector de Vergara muy ligado por medio de participaciones en otras empresas del ramo, sin que este "sacrificio" les cueste un duro, manteniendo la nueva planta de Vitoria, modernísima, y que ha costado unos 400 millones, que a la postre son los que han hundido a la planta de Anzuola.

Frente a esta postura los militantes y simpatizantes de L.K.I. tanto de CC.OO como de la U.G.T. hemos levantado una alternativa obrera en base a un principio básico: *la defensa del puesto de trabajo y la solidaridad de todo el sector,* exigiendo de los empresarios que asuman sus obligaciones, sobre todo en los tiempos malos, y se comprometan a invertir lo necesario (unos 150 millones) para garantizar la vida de la planta de Anzuola.

**Begoña y Mila de CC.OO. y Antonio de UGT por todos los militantes y simpatizantes de LKI en el Textil de Vergara**

# La avaricia patronal engendra asesinatos

En la cuenca minera de Utrillas, a causa de un accidente del trabajo, ha muerto OTRO minero.

Una nueva víctima que hace elevarse a siete el número de compañeros mineros muertos en el curso de las tres últimas semanas, a causa de la carencia total de medidas de seguridad.

Esta última víctima, un obrero apodado "El Lino", trabajaba en la apertura de una nueva galería cuando cayó sobre él el cazo de una máquina picadora. Tan pronto como fue conocida la noticia del accidente, los mineros de las zonas de Calanda, Andorra y Utrillas, iniciaron la huelga general de protesta contra la falta de seguridad y con el propósito de obligar a la empresa a que instale en su explotación —nunca mejor empleado el término— las medidas de seguridad y de asistencia sanitaria cuya carencia es notoria.

Así, en toda la provincia de Teruel, donde están enclavadas las citadas cuencas mineras, solamente hay dos ambulatorios situados ambos a más de cien kilómetros de ellas. Motivo más que suficiente para explicar las grandes dificultades que encuentran cuando se presenta el caso de prestar sus auxilios a los mineros. La mayor parte de las veces, los mineros accidentados han tenido que ser trasladados a Zaragoza y por carreteras muy deficientes.

Hace tiempo ya que el comité de empresa de Minas de Utrilla, entabló conversaciones con la patronal con objeto de que se adoptasen las mínimas medidas de seguridad en los pozos mineros. La indignación de los mineros está más que justificada, dado que dos de los accidentes ocurridos lo fueron por el hecho de irse retirando los soportes metálicos y de madera a medida de que se iban abriendo nuevas galerías. Asimismo, otra cuestión que exige una imperativa e inmediata solución —y que es objeto de las negociaciones del comité de empresa— es la ventilación indirecta para las nuevas galerías.

Es posible que las negociaciones acerca de esta seguridad se encuentren en buen camino, cual es la impresión en los medios sindicales. Es posible, también, que algunas medidas sean adoptadas en el mismo sentido. Pero, en todo caso, ha sido necesario para ello, que unos trabajadores paguen con su propia vida el pesado tributo impuesto por la avaricia patronal.

Corresponsal

# El acto público

Casi mil personas acudieron a escuchar a Hugo Blanco el día 30 a las siete de la tarde. Aquellos que conocían su historia sabían de la popularidad de Hugo Blanco en América Latina, de cuando a fines de los años 50 comenzó a organizar a los campesinos peruanos del valle de La Convención, de cuando, todos juntos, armados, ocuparon las tierras de los terretenientes, de cuando fue juzgado en Tacna, y los militares pidieron su cabeza, y afuera, miles de voces gritaban *Tierra o muerte*. Y los que no habían oído hablar de Hugo Blanco, sabían al menos lo que la prensa informó, "la tercera fuerza política y la primera de la izquierda", Hugo Blanco, le votaron y le hicieron diputado, mientras él estaba "extrañado" en Suecia. Y Hugo Blanco, trotskista desde sus primeras luchas, luchador limpio y constante toda su vida, miembro del Secretariado Unificado de la IV Internacinal y del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) de Perú, llegó, habló y no sé si convenció, pero sí emocionó con su lenguaje claro, fresco, sencillo, revolucionario.

En la mesa de los oradores estaban además, *Berto Quintero*, compañero de las Juventudes Comunistas Revolucionarias, canario, y sobre el que pesa una sentencia de ocho años de cárcel, y *Miguel Romero*, miembro del Buró Político de la LCR. Hizo la presentación José María Mendiluce.

Después de hablar Berto Quintero, presentó a Hugo Blanco, Miguel Romero, refiriéndose a su pasado como organizador de los campesinos de Cuzco, a su actividad militante trotskista que le llevará al exilio (en seis años de exilio, sólo estuvo en Perú 20 meses) sucesivas veces, hasta que vuelve el 12 de abril pasado, para presentarse a las elecciones a la Asamblea Constituyente, como candidato del FOCEP, coalición electoral que defendió un programa de independencia de la clase obrera, el mismo programa que defiende la IV Internacional en todo el mundo. Así, Hugo Blanco se convirtió en el primer diptado electo de la IV Internacional, aunque no el primero de los comunistas revolucionarios que forman parte del pasado que reivindacamos los trotskistas, aquéllos del partido de Lenin y Trotsky, los mismos que encabezaron la Revolución de Octubre, y Hugo Blanco es el heredero de aquellos que eran diputados y comunistas.

A continuación, señaló Miguel Romero la importancia de la solidaridad internacionalista, solidaridad que tiene que pasar de los deseos, de las ardorosas declaraciones de intenciones, a los hechos. Concretamente, se refirió a la circular 2.816, de la Dirección General de Asuntos Consulares y pasada al Ministerio del Interior, circular que conlleva la expulsión inmedita de cientos de exiliados latinoamericanos, saharauis, guineanos, de nuestro país. Por ello, reivindicamos la elaboración de un urgente *estatuto de refugiado político*, que contenga la igualdad de derechos políticos, sindicales y laborales, respecto de los trabajadores del Estado español. Y, por supuesto, también exigimos la inmediata derogación de dicha circular, así como la necesidad de que la Constitución recoja este tema. Cientos de miles de refugiados por motivos directa o indirectamente políticos lo exigen.

Antes de comenzar a hablar Hugo Blanco, se leyeron mensajes de solidaridad del PSOE, PCE, Comité de Solidaridad con el Pueblo Argentino (COSPA), Asociación de Estudiantes Kurdos, Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) de Chile, Partido Revolucionario de los Trabajadores-Ejército Revolucionario del pueblo (PRT-ERP) de Argentina, Partido Socialista de los Trabajadores (PST) de Argentina, Youth Socialist Alliance — Socialist Workers Party de Estados Unidos, Liga Comunista, Organización Cuarta Internacional y Comité Peruano de solidaridad.

A continuación habló Hugo Blanco.



**«...quiero que sea el milico que ha solicitado mi pena de muerte, el que me dispare, que no manche las manos de mis hermanos soldados o policías, que son hijos del pueblo...»**



**El pasado 30 de junio, nuestro camarada Hugo Blanco, diputado electo por el Frente Obrero, Campesino y Estudiantil (FOCEP) en las pasadas elecciones a la Asamblea Constituyente peruana, estuvo en Madrid, y participó en un acto público en el que explicó sus opiniones sobre la situación latinoamericana en general y de Perú en particular. Medio millón de votos obtuvo Hugo Blanco, votos que ponen a la dictadura de Morales Bermúdez entre la espada y la pared. También conversó con nosotros.**

**Nuestro compañero Carlos Vidal preparó el siguiente informe.**

# Triunfo electoral y revolución social

## «No estamos disp[…] una licuadora el p[…] de constitución re[…] proyecto de const[…] a ver que sale...»

DESPUES de la Revolución cubana tiene lugar en América Latina un ascenso revolucionario que, desgraciadamente, no culmina en otro triunfo revolucionario. La odisea de los hombres de Fidel Castro, la lucha que se desata desde Sierra Maestra y que termina victoriosamente con la entrada de las tropas guerrilleras en La Habana en 1959, se convierte en el ejemplo a seguir por gran parte de la izquierda latinoamericana. Y el triunfo revolucionario esperado y deseado no tiene lugar, y no por la falta de voluntad de los pueblos, sino por la errónea conducción política que tuvieron las masas.

Que duda cabe que el imperialismo había aprendido la lección, y sabía que el desarrollo consecuente e intransigente de la lucha antidictatorial y antiimperialista, desembocaba inexcusablemente en la lucha por el socialismo, y Cuba era la prueba. Sin embargo, a esta lección aprendida conviene añadir dos líneas responsables de la derrota revolucionaria: por un lado, la vía pacífica al socialismo, vía que piensa que las instituciones burguesas creadas para aplastar a los pueblos pueden ser útiles para liberarlos. Y así se respeta el Ejército, el Parlamento, el poder judicial, sin permitir, y menos propiciar, el desarrollo de fuerzas paralelas al poder burgués, y por no enojar al enemigo, se ha atado las manos a los trabajadores, y luego, a la hora del golpe, con las manos atadas mal se pueden defender.

Y hay otra línea responsable del fracaso, la línea foquista, guerrillerista, aquella que parte de un foco guerrillero situado en el campo que va integrando campesinos, trabajadores, en la vía de las acciones armadas. Y, para desgracia del movimiento obrero y de los pueblos latinoamericanos, muchos líderes honestos, combativos, cayeron aplastados por una fuerza superior, el Ejército burgués y aislados de las masas, que veían de lejos la acción guerrillera, acción que estaba muy lejos de su experiencia cotidiana.

Con las significativas derrotas que siguieron en América Latina de cinco años para acá, y que supusieron el triunfo de los sectores más reaccionarios del Ejército, parecía que la desmoralización, el clima de derrota iba a durar, pero no ha sido así. Ya se realizaron potentes huelgas generales (Colombia, Nicaragua...), o huelgas parciales como la de la mina El Teniente, en Chile, que avisan que de nuevo los trabajadores latinoamericanos están en el combate, que a pesar de las derrotas, sangrientas tantas veces, se pueden escribir todavía páginas decisivas.

No podemos olvidar, por otra parte, la táctica actual del imperialismo yanqui, la política de su presidente Carter, en lo que se refiere a los derechos humanos, a su respeto y esas cosas. Es dentro de esa táctica que las dictaduras más feroces de América Latina se han planteado un cambio de imagen, una limpieza de fachada, y los Pinochet, los Banzer, los Videla, o Geisel, prometen elecciones y «vueltas a la democracia» para dentro de poco. Los militares peruanos, ingenuos y seguros de su fuerza, prometieron hace justo un año, elecciones a la Asamblea Constituyente, y convencidos no sólo de ser ellos los ganadores, sino los únicos participantes —ellos y los partidos burgueses—, instituyeron la obligatoriedad de presentar 40.000 firmas para constituirse en candidatura electoral, y luego se podía usar la prensa, la radio, la televisión, los lugares públicos, etc. Pero en un año pasaron muchas cosas, tantas que realmente a los milicos les salió el tiro por la culata. Y nunca mejor dicho.

Perú padece desde hace años una grave crisis económica, y los peruanos, «que somos tan originales», creyeron descubrir una nueva vía: la del reformismo militar. En efecto, Velasco Alvarado llegó al gobierno prometiendo reformas agrarias, nacionalizaciones, desarrollos, democracias y cosas por el estilo. Y ciertamente, se liquidó gran parte del latifundio, pero en su lugar surgieron cooperativas dirigidas por funcionarios, burócratas del Gobierno, con lo que el campesinado continúa luchando por la tierra y se produjo un descenso en la producción agrícola.

Y nacionalizaciones, también se nacionalizó, en concreto las empresas imperialistas, aunque con un problema: el imperialismo exigió cuantiosas sumas en concepto de indemnización, sumas que hoy forman parte de ese billón de dólares que tiene Perú de deuda externa, y que, por supuesto, nuestro proyecto de Constitución especifica que el pueblo peruano no reconocerá las deudas contraídas por sus opresores.

Cuando Morales Bermúdez se hizo con el poder, el pueblo peruano estaba desmovilizado, desconcertado ante la confianza que muchos de sus líderes habían depositado en los militares reformistas, y nadie se movió, incluso el Partido Comunista Peruano (PCP) ofreció su «apoyo crítico» al nuevo Gobierno. Sin embargo, en Julio de 1976 comienzan los ataques al nivel de vida de las masas y se responde con levantamientos en barriadas, movilizaciones aisladas, que se encuentran con una dura respuesta por parte del Gobierno, represión, estado de sitio, toque de queda.

En junio del año siguiente de nuevo suben los precios y lo mismo, se producen respuestas populares más amplias, levantamientos insurreccionales en Cuzco, Arequipa, luchas que culminan todas en el mes de julio con un paro general. La represión es igualmente brutal, son despedidos 5.000 obreros, dirigentes sindicales. Y también es en esas fechas que el Gobierno promete elecciones para el año siguiente, tras un acuerdo con el APRA (Alianza Popular Revolucionaria Americana) de Haya de la Torre, partido de origen nacionalista burgués, hoy claramente derechista y pro-imperialista. Cociendo todo y pretendiendo además

# HUGO LANCO en ADRID

## A modo de biografía

A mediados de los años 50, Hugo Blanco estudiaba en la Universidad de Río de la Plata. Era una época en que en Cuzco (de donde es Hugo), en el Valle de la Convención, convivía una cantidad inmensa de tierra con una mano de obra campesina escasa, que trabajaba en las haciendas y cobraba en lotes de tierra (18 días de trabajo equivalían a 30 Ha. de tierra), una forma de propiedad especial, diferente a la del resto de Perú. Hugo Blanco pasaba un mes en la cárcel de Cuzco, acusado de intentar constituir un sindicato de canillitas, vendedores de periódicos. Es el año 1957, y al salir de la prisión, Blanco se va al Valle de la Convención y se hace campesino, ganándose la confianza de éstos en poco tiempo, y comenzando la organización de sindicatos, que pasan, en poco tiempo, de 8 a 140.

En estas fechas, con el aumento de la demanda de café y del trabajo en la tierra, tiene lugar una gran huelga contra los hacendados, huelga que se mantiene mucho tiempo dado que los campesinos poseen pequeños lotes de tierra que les aseguraban su subsistencia. Comienzan las ocupaciones de tierras y la organización comunitaria de la explotación de las mismas, todo lo cual permite una mayor producción y un aumento del nivel de vida de las familias campesinas, que construyen escuelas, pequeñas clínicas, etc., y se convierten en el centro de atención de todo el país, con el peligro que conlleva (para los latifundistas de otras zonas). A pesar de que los campesinos habían cerrado los accesos al Valle de la Convención, el Ejército y la policía consigue entrar y se lanzan a por Hugo Blanco, el cual, en una escaramuza con la policía, mata a uno y es finalmente detenido. Sin embargo, la represión, que se centra en los dirigentes sindicales campesinos, no toca ni un pelo de las realizaciones agrarias, de las tierras ocupadas, en una palabra, de las conquistas realizadas por los campesinos del Cuzco, o de la organización que reúne en esos días a 15.000.

En las elecciones de 1962, ningún candidato (Haya de la Torre, Belaúnde Terry y Odría) obtiene la mayoría constitucional. Pero antes de que el Congreso resolviera la situación, una junta militar compuesta por tres generales y un contraalmirante, da un golpe de Estado que dura hasta las elecciones de Junio del 63, en que sale elegido Belaúnde. Esa junta militar es la que dicta una Ley de Reforma Agraria solamente para la Convención. Pero mientras Hugo Blanco continúa encerrado en la prisión de Arequipa, se desarrollan ocupaciones de tierras en la zona andina, y Hugo aparece como el promotor de todas esas movilizaciones campesinas, de todo ese proyecto de organización, en una palabra, de que toda esa masa de desesperados ancestrales haya echado a andar.

Y Hugo Blanco es acusado de guerrillero, de asesino, de delincuente. Un libro escrito por Hugo Neira, "Cuzco: tierra o muerte", contribuye a la salvación de Hugo Blanco, así como a dar a conocer a todo el mundo al líder campesino, que tiene en esos momentos la popularidad y la confianza del campesino latinoamericano. Hugo Blanco es juzgado en la ciudad de Tacna, lejos del Cuzco, porque los militares tenían miedo de que los campesinos se pudieran levantar. Sin embargo, el efecto es el contrario: los campesinos y los trabajadores de Tacna gritan desde la calle o en la audiencia pública la consigna coreada en todo el Perú, tierra o muerte. Su proceso, —me decía un abogado peruano— recuerda al de Fidel Castro tras el asalto al cuartel Moncada, el que termina con "la historia me absolverá". El abogado defensor pide que se le juzgue solamente por una cosa, haber dictado una ley de Reforma Agraria sin ser Gobierno. Hugo Blanco hace una defensa política desplegando la bandera de las reivindicaciones sociales de los trabajadores peruanos, acusando al gobierno y al sistema de ser los causantes de la miseria y el hambre, del atraco y el subdesarrollo, de la discriminación del indio. Un miembro del tribunal, militar él, pide la pena de muerte para el acusado. Y Blanco responde: "Si ustedes deciden la pena de muerte, de acuerdo, pero quiero que sea ése, el milico que la ha solicitado, que sea él el que dispare y no manche las manos de mis hermanos soldados o policías, que son hijos del pueblo". La condena queda "reducida" a veinte años.

Mientras tanto, los grupos guerrilleros que comienzan a despertar, están desconcertados ante la magnitud de la movilización de las masas peruanas. Líderes guerrilleros como De la Puente o Héctor Bejar, seguidores de la línea foquista que se extiende por América Latina tras el triunfo de la Revolución cubana, y como fruto de la asimilación de aspectos superoficiales de la experiencia castrista, miran sorprendidos la línea de masas" que desarrolla Hugo Blanco. El primero morirá en el combate, y el segundo, con el Ejército de Liberación Nacional (ELN), capitula, como muchos otros líderes, a las promesas del régimen de Velasco Alvarado, y colabora en un proceso nacionalista, (sin lugar a dudas la experiencia de este tipo más radical de América Latina), limitado de por sí, incapaz de solucionar los enormes problemas que tiene Perú. Hugo Blanco se mantiene firme en sus convicciones (alguien dijo "limpio") y es deportado del país.

Su historia más reciente es conocida. Sus seis años de exilio, su regreso a Perú como candidato electoral, su intervención ante la televisión peruana llamando a la huelga general del 22, 23 de Mayo, su expulsión del país, y su medio millón de votos. Sólo una cosa más. Las conquistas campesinas de la Convención todavía perduran, lo malo es que miles de campesinos no pudieron votar a Hugo Blanco en las elecciones por ser analfabetos.

## ...estos a meter en ...oyecto ...olucionaria con el ...ución burguesa,



Represión en la huelga general del 20 de Mayo.

**«...confíen solamente en su fuerza, en su unidad y en su independencia, que la Asamblea Constituyente no les va a traer nada que no sea debido a sus movilizaciones...»**

...comerlo, Morales Bermúdez sabe que la izquierda está dividida, y de presidente por un golpe de Estado puede pasar a ser presidente «por la vía democrática». Pero no fue capaz de prever que la unidad se forja en la lucha, y la izquierda peruana llegó a las elecciones fortalecida por las huelgas que se sucedieron, y unida, al menos sus organizaciones más importantes, el PCP por un lado, la Unión Democrática Popular (UDP) y el FOCEP, por otro.

Y, antes del día señalado para las elecciones, tiene lugar el acontecimiento más decisivo, la verdadera razón del triunfo de la izquierda en las elecciones, la única fuerza posible que puede mover la historia hacia sus objetivos: la huelga general de los días 22 y 23 de mayo. Días antes, como consecuencia de las directrices que emanan del Fondo Monetario Internacional, el Gobierno peruano se propuso una nueva subida de precios, realmente escandalosa. El PCP, a través de la Confederación General de Trabajadores de Perú (CGTP), llama al paro y al mismo se unen todas las organizaciones populares. Los dos días de huelga son un éxito, se toman pueblos enteros, se liberan a presos, se dinamitan comisarías, se toman las calles a pesar de la presencia de policías y soldados.

Y éste es el éxito que permite a los trabajadores y al pueblo peruano acceder a las elecciones con una sensación de triunfo y de unidad mayor que nunca. Las circunstancias del triunfo del FOCEP, las hemos relatado en el número anterior de nuestro COMBATE, por ello pasamos de largo.

Hugo Blanco señaló que el triunfo de los partidos burgueses se debió, entre otros factores, a que centraron su campaña en atacar al Gobierno de Morales Bermúdez. Gran parte de su base electoral tiene ahora la oportunidad de hacer la experiencia de la incapacidad de estos partidos de ser la alternativa de Gobierno que precisa hoy día el pueblo peruano. Por su parte el FOCEP, y Hugo Blanco en particular, centró su campaña electoral en convencer a las masas que sólo confíen en su fuerza, en su unidad y en su independencia política, que la Asamblea Constituyente no les va a traer nada que no sea debido a sus movilizaciones. Y, además, el FOCEP defendió un proyecto de Constitución que respondía esencialmente a las necesidades actuales e históricas de los trabajadores y el pueblo peruano, que es el programa que defiende la IV Internacional, esto es, un programa revolucionario para construir el socialismo. Y ello, porque el FOCEP «no estaba dispuesto a meter en una licuadora el proyecto de Constitución revolucionario con el proyecto de Constitución de la burguesía, para ver qué sale».

Y ahora, con Hugo Blanco y los principales candidatos —hoy diputados electos— en el exilio forzado, con cientos de miles de votos que les respaldan y les reclaman, para ocupar sus puestos, es evidente que Morales Bermúdez tiene serios quebraderos de cabeza como para dormir tranquilamente. Y tiene dos únicas opciones: una, no inaugurar la Asamblea Constituyente, lo cual es un gravísimo atentado contra las masas y el fin de la farsa electoral que organizó. Y otra, inaugurarla con los diputados obreros en ella, diputados que, como Hugo Blanco, aseguran una limpieza y una firmeza absoluta, una fortaleza obrera y popular con la que no caben cambalaches ni «consensos», que mostrará día a día lo podrido del parlamentarismo burgués, que utilizará esas tribunas (como ya lo hizo durante las elecciones) para denunciar y combatir el poder burgués y para organizar y preparar a la clase obrera y los explotados peruanos.

Es evidente que los días que se aproximan son inciertos. Todavía no hay permiso para regresar a Perú. Que regrese depende también de la solidaridad que se levante en otros países. Después de conocer a Hugo Blanco, sabemos también que grandes lecciones nos esperan de su labor en Perú, que grandes esperanzas se abren para la revolución. Grandes esfuerzos precisan los trotskistas peruanos para levantar un gran partido, para convertir gran parte de esa confianza electoral en compromiso militante, pues ello es, claramente, la llave que abre la puerta del triunfo de la Revolución Socialista.

# Madrid: los fascistas actúan sobre los barrios

La fuerte problemática reivindicativa de los barrios, en mayor medida los de fuerte composición obrera, es algo que esta carroña no puede ver con buenos ojos. Sabe que su principal peligro está ahí, en la movilización de los trabajadores, en la fuerza de los trabajadores en la lucha por solucionar sus problemas y llegar al socialismo. Por eso, después de una fase de intentar atemorizar con su intervención terrorista la actuación de los militantes de los partidos, especialmente los de extrema izquierda, en sus tareas de mesas de propaganda, carteladas, etc., están intentando ahora iniciar una táctica dirigida a atemorizar a la clase misma y sus organizaciones de masa. Pero enfrentarse a una fábrica en lucha es algo que estos señoritos todavía están lejos de atreverse.

En nuestro país, esto es probable que tarde en llegar. Pero en los barrios el movimiento es más disperso, es más difícil organizar la autodefensa, la llave inglesa no está a mano y los compañeros pueden estar lejos cuando se produce la agresión, y además puedes ser tú el detenido, si luces un palo en la mano. Por ello, los barrios obreros, las Asociaciones de Vecinos, las fiestas populares, van a ser un objetivo preferente durante un tiempo.

Y no vale el argumento de que sus incursiones son esporádicas, que vienen y se van, porque dejan tras de sí un inicio de desmoralización que puede ser muy peligroso. Y peor aún, si su actividad no se contesta, sus formas agresivas pueden conectar con la juventud desesperada por el paro y sin perspectivas para sus reivindicaciones por la pasividad de los reformistas. Años de machaqueo ideológico que van desde el Capitán Trueno a Mazinguer Z, pasando por las series televisivas, pueden cuajar, en una adhesión a la salida de "los fuertes". El puente pueden ser las bandas de matones de barriada y el lumpeneo del tráfico de droga, la pequeña mafia de barrio, etc. Organizar desde ya una actividad unitaria antifascista en los barrios es impostergable. Y esto es algo que incumbe a las Asociaciones de Vecinos, pero también a las organizaciones juveniles, de la mujer, y sobre todo, a los sindicatos.

## Atentado fascista contra una asociación de vecinos

**La Asociación de Vecinos del Retiro ha sufrido esta vez el atentado de los fascistas.**

**La noche del día 29, un comando fascista entra en los locales de la Asociación, prendiéndole fuego y destrozándola.**

Las fiestas organizadas en los últimos días, y el amplio apoyo popular que había recibido, es algo que debió de soliviantar a estas ratas que no pueden ver como el pueblo y los trabajadores se organizan para dirigir todas sus actividades, tanto para la lucha reivindicativa como para la vida social en el barrio.

El objetivo de este nuevo acto de terrorismo es también significativo. La Asociación colinda con la zona que los fascistas deben considerar como zona "liberada", la zona de Goya, Barrio de Salamanca, etc. Una zona donde es difícil encontrar un cartel de izquierdas, y entrar a un bar con una pegatina progresista, y no digamos de un partido como el nuestro, puede significar salir con un brazo roto.

Por eso, la agresión a la Asociación del Retiro está en la línea de los esfuerzos constantes por ampliar esa zona. Los incidentes repetidos en Bilbao, en la esquina de Goya con Peñalver, sus incursiones a los bulevares tienen este objetivo específico.

Defendernos contra los fascistas, expulsarlos de nuestros barrios es una tarea de simple supervivencia. Y en este caso, la solidaridad del movimiento obrero y popular de todo Madrid es una necesidad mayor aún, si no queremos ver mañana a los fascistas con una base territorial ampliada, amenazando nuevos barrios. ¡Todo Madrid debe volcarse en la solidaridad con el Retiro!

## Bandas fascistas en Vallecas

Esto es lo que pasó en Vallecas hace unos días. Espontáneamente trabajadores, militantes y afiliados a los partidos políticos, centrales sindicales y asociaciones de vecinos expulsaron del barrio a los militantes de Fuerza Nueva, que, con una clara actitud provocadora habían colocado una mesa de propaganda en el barrio.

En el curso de estas agresiones, Jesús Rodríguez Barrio, miembro de la Asociación de Vecinos de Palomeras Bajas, y militante de nuestro partido, así como su hermano, también luchador antifascista, fueron atacados y salvajemente golpeados.

Al día siguiente fueron organizados piquetes de vigilancia en el barrio para impedir la repetición de las agresiones y uno de ellos pudo identificar a varios elementos fascistas que habían actuado el día anterior, éstos al ser descubiertos huyeron y se refugiaron en la Tenencia de Alcaldía, donde la Policía acudió rápidamente a protegerlos cargando posteriormente contra la gente que se había congregado frente a ella e hiriendo a varias personas.

Ya es hora de actuar frente a la constante repetición de estos hechos.

Pero además hay que denunciar la constante pasividad de la Policía. Hay que exigir el castigo inmediato de los culpables, algunos de los cuales ya están detenidos, y que se declare ilegal la organización fascista Fuerza Nueva, cuya responsabilidad directa en los crímenes y agresiones fascistas está sobradamente demostrada.

*CORRESPONSAL*

### Declaración antifascista en Vallecas

Los partidos políticos, centrales sindicales, asociaciones de vecinos y entidades de Vallecas abajo firmantes, ante la gravedad de los hechos protagonizados el pasado día 27 por grupos armados de ultra derecha en nuestro barrio, y que se materializaron en agresiones armadas a varios vecinos y actitudes amenazantes y ofensivas con despliegue de armas de fuego y objetos contundentes declaran:

—Que es una provocación para el barrio trabajador como el nuestro, con la que pretende atemorizar al conjunto de la población.

—Exigimos al Gobierno que disuelva inmediatamente a estas bandas por constituir una amenaza permanente para la democracia y el ejercicio de las libertades por parte del pueblo trabajador.

—Para que todo nuestro barrio muestre su masiva repulsa ante estas provocaciones, llamamos a todos los vecinos a que se unan a todas aquellas acciones que al efecto convoquemos.

FIRMAN:

**PSOE; PCE; ORT; OC-BR; LCR; SU; UGT; CCOO; CENTRO DE MUJERES DE VALLECAS; COAS.**

**ASOCIACIONES DE VECINOS: D.ª Carlota Pte.; Palomeras Centro; La Presilla; S. Diego.**

# ¡Alto a la especulación con la vivienda!

**Adoptar medidas que impidan la especulación sobre necesidades tan elementales como la de vivienda, es una tarea de gran actualidad. Recientemente, el Pleno del Congreso de Diputados ha adoptado una medida, en el marco de la Ley del Impuesto sobre la Renta, tendente a gravar fiscalmente la propiedad de viviendas desocupadas.**

El problema de las viviendas desocupadas salta a la luz a partir de las numerosas ocupaciones de viviendas oficiales vacías, que se produce especialmente a partir del último año.

Esto puso de manifiesto como la adjudicación de viviendas oficiales se había llevado con la más absoluta arbitrariedad. La problemática de las viviendas mal adjudicadas y por ello, vacías en la actualidad, fue recogida por el movimiento obrero y popular, pasando a impulsar, primero, el proceso de ocupaciones, y, con posterioridad, la elaboración de un censo de estas viviendas para proceder a su adjudicación entre las familias necesitadas de acuerdo con las organizacines de este movimiento.

En marcha en este momento, en Madrid, está una campaña sobre la vivienda que recoge la necesidad de acelerar este proceso, que, pese a no dar solución a todos los problemas planteados, sí es una situación de irregularidad con la que hay que terminar.

Pero cuando se habla de las viviendas vacías, no se puede tratar sólo de las oficiales. En todo el Estado español existen miles de viviendas privadas vacías, retenidas con fines especulativos. Mientras se pone de manifiesto el caso de miles de familias con necesidades de vivienda, algunos tan acucientes como para asumir los riesgos de ocupar ilegalmente una vivienda desocupada.

Iniciar medidas encaminadas a cargar sobre los más poderosos los costes sociales, es una medida que nos parece adecuada, sólo que tendríamos que preguntarnos como es posible que, mientras el Estado es incapaz de garantizar que existan viviendas suficientes, haya personas que puedan acumular varias viviendas y tenerlas vacías. Nos parece más adecuado legislar que el Estado pueda intervenir en las viviendas vacías, obligando a ponerlas en circulación, o, en caso de que continuasen vacías, pudiendo expropiarlas para ser él quien las ponga en circulación.

Como es natural, no faltaron voces en contra de la aplicación de estas medidas,. Alianza Popular y UCD, a pesar de lo tímidas que resultan, enfocadas desde el punto de la solución, al problema de las viviendas desocupadas, estas decisiones, votaron en contra. UCD planteó que este tema debería resolverse a través de la normativa del Mº de Obras Públicas y Urbanismo. Está claro que para la derecha, que es quien tiene el suficiente poder adquisitivo para acceder a más de una vivienda, todo lo que afecte a su bolsillo es algo que no quiere dejar pasar. También nosotros pensamos que la solución al tema de las viviendas desocupadas debe pasar por el MOPU, y resoluciones específicas en torno a este tema, pero la solución que este organismo debe dar tiene que ser mucho más concreta. Lo primero que debe hacer es asegurar que el Estado va a intervenir para asegurar la derechos a la vivienda de todos, y en el caso concreto de las viviendas vacías, dotarse de los medios para impedir que existan mientras queden familias sin vivienda, llegando a la expropiación en beneficio del patrimonio público en caso de que se mantengan sin ocupar más de un tiempo prudencial.

Estas medidas serán las que garanticen un paso adelante en el camino de solucionar el problema de la vivienda e impedir la especulación y los grandes negocios que han surgido en torno a una necesidad tan elemental como esta.

JOSE LUIS

# La crisis municipal de todos los días

## Valladolid

*Valladolid.* Continúa desde hace semanas el enfrentamiento de los vecinos con la Corporación Municipal. El enfrentamiento del Ayuntamiento con los partidos políticos, la elaboración de planes parciales que afectarían a las posibilidades de los vecinos de dotarse de equipamientos sociales (escuelas, guarderías, parques, etc), ha provocado ya el enfrentamiento de los vecinos con el Ayuntamiento. La semana pasada se desarrolló una manifestación de 10.000 personas exigiendo la dimisión del Ayuntamiento. Pero el peor enfrentamiento no terminó con esta manifestación. Posteriormente, un miembro de la Corporación Municipal, ha tenido que dimitir como consecuencia de los enfrentamientos que provocó durante el desarrollo de la manifestación. Actualmente la cuestión está en el candelero. Se insiste en la necesidad de dimisión del Ayuntamiento y el alcalde por su lado se reafirma en que no dimitirá. Muy bien le deben haber ido las cosas para que se aferre con tanta insistencia en su puesto.

## León

*León.* En Valladolid fueron 10.000, en León 2.000. La causa, la misma: la dimisión del Ayuntamiento ante la incapacidad para solucionar los graves problemas que tiene planteados este municipio: en equipamientos colectivos, transportes, abastecimientos de aguas, etc.

## Alcalá de Henares

*Alcalá de Henares.* Se crea una comisión para solucionar la crisis municipal, formada por AP-UCD-PSOE-PCE y posteriormente ampliada a ORT y PTE. Las propuestas, de la comisión, que no pretende suplantar al Ayuntamiento, esto es que no es una gestora, son:

—paralizar las gestiones en curso que no puedan ser terminadas por la actual corporación.

—se elaborará un programa de actuaciones de urgencia que puedan ser resueltas en el plazo de 8 meses, suponiendo que para entonces se celebren las municipales.

La presencia de los partidos burgueses impide que participen en esta comisión las entidades ciudadanas.

## Y también en:

*Y también en: Motril*, se crea una gestora con autoexclusión del PSOE, *Córdoba*, un concejal socialista pide la dimisión del alcalde, etc, etc.

## Proyecto de Ley de Reforma Universitaria

# Pucherazo veraniego

**Después de todo un año encinta, gracia lograda sin el menor contacto carnal con la realidad, en el mejor estilo de la Inmaculada Concepción —debido seguramente al devoto Sr. Cavero—, esto es, sin salir del estrecho marco delimitado por los rectores y sin escuchar a otra persona que no fuera a éstos —e, incluso así, escuchar no significa hacer caso—, la Dirección General de Universidades, que se las ha apañado a lo largo de todo un año para no resolver ninguno de los problemas que heredó, está a punto de dar a luz el proyecto de ley de reforma universitaria.**




Diciembre 77, un anticipo de la Reforma.

Como es lógico, una concepción tan singular y un embarazo tan prolongado no podían anunciar otra cosa que un parto de los montes, un aborto, incluso una regresión genética con respecto a la evolución anterior de la especie, esto es, con respecto a la Ley General de Educación. Vamos a ver como es así analizado los tres aspectos fundamentales del proyecto, gestión, financiación y contratación del profesorado, basándonos en los datos conocidos hasta ahora.

### Gestión nada democrática

Nada habría sido más sencillo, si realmente se pretendía democratizar la Universidad, que haber establecido lo siguiente: "Existirá una sóla línea de *gestión* de la Universidad a todos los niveles, departamento, facultad, Universidad, Universidades, siempre compuesta por órganos *bipartitos* (profesores y estudiantes) para las cuestiones académicas y *tripartitos* (profesores, estudiantes y personal no docente) para las cuestiones económicas y administrativas, paritarios, electivos, ejecutivos, sometidos al *control* del Parlamento del Estado, de los parlamentarios autonómicos, de los sindicatos de trabajadores y estudiantes y las asociaciones ciudadanas. En su gestión, las universidades serán autónomas con respecto al gobierno central y los gobiernos autonómicos, a los que corresponde solamente regular las condiciones generales de la enseñanza universitaria".

En lugar de esto cuya mayor precisión y matización debería ser tarea de los propios órganos democráticos, se pretende crear un conglomerado informe compuesto por claustros de facultad, claustros generales de Universidad, consejos académicos y sus presidentes, consejos económico administrativos y lo que todavía se les pueda ocurrir. Un conglomerado cuya característica constante es el *alejamiento del poder* de gestionar y controlar de los trabajadores y estudiantes de los centros, de los órganos de facultad a los órganos de Universidad, de los órganos amplios a los *restringidos* y a los *"especialistas"*, de los órganos colegiados a las *autoridades unipersonales*. El *Claustro General de Universidad* queda reducido a elegir rector, aprobar los Estatutos y aprobar una Memoria anual o, lo que es lo mismo, obligado a convertirse en la "clá" del rector. los *Claustros de facultad* no podrán ni contratar (es de suponer que sí proponer) ni aprobar planes de estudios (id). Los dos órganos premiados, los que se llevan la parte del león, ambos teniendo por ámbito toda una Universidad, son *el consejo académico* y el *consejo económico-administrativo* y, sobre todo, sus respectivos *"jefes"*, el *Recto* y el *Presidente*. El "jefe" del primero estará rodeado por toda la cohorte de vicerectores, decanos y directores, y acompañado de una representación de profesores, estudiantes y PND (pero ya ha aclarado el Sr. Seara, profeta de san Iñigo Cavero, que él no está por las reuniones "multitudinarias", lo que quiere decir que serán los menos posibles y repartidos según sus criterios, que siempre han sido "poli" —partidos— una parte de estudiantes, otra de PNN y todas las demás, cuantas más mejor, de numerarios: adjuntos, catedráticos, agregados, categados, agrejuntos, addráticos, catejuntos, etc.). El del segundo se entenderá con los representantes de los organismos autonómicos (¿parlamentos, consejos, presidentes, consejeros de enseñanza?), de los sindicatos y de los empresarios (por doble partida: Cámaras y "entidades empresariales"). Y, con esta división de funciones y órganos, el Ministerio podrá aplicar la sabia política del "divide et impera", ¡Ah!... la reunión de todos los "jefes", rectores y presidentes de los consejos económico-administrativos, se llamará *Consejo General de Universidades* y se supone será un órgano muy importante.

¿Dónde quedan aquí los profesores contratados, estudiantes y personal no docente, que constituyen la inmensa mayoría de los directamente afectados?: relegados al papel de comparsas de las "autoridades" y los profesores-funcionarios.

### La financiación

La financiación, obviamente, es uno de los problemas más importantes. En principio, el parlamento aprobará un *presupuesto general*, para la enseñanza universitaria, que se repartirá entre las diferentes universidades "de acuerdo con baremos objetivos" (Seara), habrá que verlos. Esto en lo que concierne a la *subvención estatal*. Además, las universidades contarán con los ingresos recaudados en concepto de *tasas*. Resultado: todas subirán las tasas para poder contar con mejores medios materiales y humanos y, además, cuanto más suban algunas, menos podrán subir las demás. Se reforzará así el clasismo *de* la enseñanza universitaria (menos gente que podrá pagar las tasas y se reforzará también el clasismo *dentro de* la enseñanza universitaria (estableciéndose universidades estatales de élite y universidades estatales de masas, para ricos y para pobres, las primeras contando con grandes medios y las segundas desatendidas, como ha ocurrido con la reforma universitaria francesa, como empezó a ocurrir ya aquí con la Autónoma y la Complutense de Madrid). Si a esto unimos el hecho de *nuevas universidades privadas* (además de las que ya existen: CEU, ICADE, ICAI, Deusto, Navarra, Pontificia), podemos formarnos ya un cuadro completo de lo que va a haber: *dos redes universitarias distintas y opuestas*, una para reproducir los cuadros de la burguesía, otra para aparcar y contentar a los hijos de la pequeña burguesía y (los pocos) del proletariado que aspiran a escapar de su clase por medio de la enseñanza.

### El profesorado

No sale mejor parada la reestructuración del cuerpo de profesores ni la forma de su contratación. Seguirá habiendo un *cuerpo de numerarios* ("profesores del Estado"), con la sola diferencia de que se reduce a dos categorías convirtiendo a los agregados en catedráticos. Continuarán existiendo las oposiciones para adjuntos y los concursos para catedráticos, con algunas modificaciones menores en la composición de los tribunales, los ejercicios, etc. En suma, el cuerpo de numerarios seguirá siendo el garante y vigilante de su propia *autorreproducción*. La única diferencia estriba en que las Universidades podrán elegir (contratar) sus profesores.., pero (¡fatídico "pero"!) la ley se encarga de establecer toda una serie de funciones para las que sólo pueden ser elegidos funcionarios (numerarios), limitaciones a la contratación de no numerarios, (que tienden a desaparecer), etc., de modo que, en definitiva, las Universidades habrán de elegir entre los que ya han sido elegidos a su vez por el propio cuerpo en sus funciones de autorreproducción, tendrán que competir por quedarse con los "mejores" o los "menos malos" de los que ya han pasado por los ritos de iniciación (a veces casi masónicos) del doctorado, la oposición, el concurso.

A fin de cuentas, era difícil que saliese un engendro "menos malo" cuando todo el empeño del Ministerio era el de *evitar por cualquier medio la contratación laboral* para todos los niveles y funciones docentes, única base sobre la que podría haber existido, aquí y ahora, una contratación realmente libre.

### Mirando hacia atrás, a ser posible con ira

No está de más, ahora, una breve mirada retrospectiva. El Sr. Seara entró en la Dirección General prometiendo el oro y el moro, asegurando que iniciaría un "proceso constituyente universitario" que comenzaría por "asambleas democráticas de facultad" y culminaría con una "Asamblea General de Universidades", etc., etc. *Por sus obras los conoceréis*. Y ya le conocemos: un fabricante de abortos clandestinos.

San Iñigo Cavero, que entró confesado y comulgado al Ministerio, no ha cejado de poner su granito de arena para fastidiar la Constitución, estimular a los "padres católicos" y demás. Ahora nos prepara el hundimiento definitivo de la Universidad estatal y el florecimiento de tantas nuevas universidades como órdenes religiosas (y financieras) existan. Todo ello *ad majorem gloria Dei*.

En fin, al lado de los Santos Padres, no salen mejor parados los profetas de la Reforma, los que durante más de un año han estado predicando las excelencias de lo que se llamaba *la "vía catalana"* (un anticipo del consenso) en contra de cualquier intento de oponer una respuesta unitaria a unos planes ministeriales que eran bastante evidentes.

No obstante, a pesar del tiempo perdido, aún no es tarde para reaccionar. El proyecto de ley no debe ser discutido por las Cortes antes de serlo realmente por profesores, PND y estudiantes en las universidades. Este ha de ser el primer tema del próximo curso. Mientras tanto, partidos y organizaciones sindicales, y en particular sus parlamentarios, deben hacer unitariamente todo lo posible por impedir que el proyecto cuele según la vieja costumbre del pucherazo veraniego.

A.M. y M.F.E.

---

**Cambiar la vida**

**Transformar el Mundo** — andrés sorel

# Morir en Alemania

## Andrés Sorel

*Más que los fascismos pasados, debiéramos tratar los fascismos presentes, sus nuevas formas. Perdona, amigo lector, si al escribir estas palabras me ruborizo. Casi me escondo, como temiendo ser sorprendido por la mirada de nuestros satisfechos intelectuales de democracia plena, que con gesto de fastidio me contemplan, comentando despreciativamente: «otra vez éste con esto», mientras vuelven a sus salones burgueses a bailar el rigodón a los acordes que desde el Palacio de Liria u otros lugares semejantes les marcan. Más de ésto hablaremos otro día. Hoy no quiero hacer discursos. Simplemente narrarte una historia. Se localiza en Dortmund, sí, la ciudad de la cerveza ¡Qué profundo color, qué salvaje espuma tiene la cerveza que en Dortmund se fabrica! En los locales donde se expende, a la salida del trabajo, ante largas u ovaladas mesas de caoba, se sientan los alemanes que empinan jarras de cristal y beben entrelazando sus brazos mientras cantan. Casi parece una idílica estampa. Bueno, abreviemos. El caso es que en Dortmund, como en muchas otras ciudades de Alemania, trabajan miles de extranjeros. Ya se sabe: mercancía de países subdesarrollados. Y esta es la historia que me contaron unos buenos amigos andaluces. Verás: muy simple. Te la relato sin aditamentos. Si quieres, otro día también analizamos o comentamos estas palabras. Yo hoy, ni creo oportuno, ni, de verdad, tengo ganas de hacerlo.*

= = =

*Su protagonista es un joven griego, trabajador de una de las grandes fábricas de la ciudad. Ocurre la misma en Carnaval. El muchacho, desarraigado, solo, sufre una crisis nerviosa. La soledad en medio del bullicio, la luz, el sexo explosionado... ¡Cuánto pesa! Y los recuerdos de la tierra perdida... En la angustia que abrasa, toma barbitúricos. Anda, como sonámbulo, por las calles. Pronto le acometen vértigos. Se siente mal; más quiere reaccionar contra la muerte. Se dirige a un alemán, cualquier alemán cruzado en la calle. Y le dice: «Por favor, me siento enfermo. Ayúdame, por favor, un médico, llévame a un hospital». Se marea. El alemán, perfecto en sus funciones, educado, llama inmediatamente a la policía, siempre a la policía. La policía mide los rasgos físicos, los papeles del caído: es sólo un extranjero, estará borracho. (Trabajador invitado, les llaman en las leyes). Le tiran, a rastras, en el coche patrulla. Tiempo, tiempo de delirio entre las fronteras que son el ser y el no ser del hombre. Tiempo. Al fin despierta en comisaría. El muchacho intenta explicarse... «Por favor, me siento enfermo, un médico».*

*«Borracho, hijo de puta, cerdo...». Llora el joven griego. Le arrastran a una celda. Intenta, últimos esfuerzos, explicarse. Le golpean. Le golpean. Le golpean sin piedad: es sólo un cerdo extranjero que seguramente estará borracho... Sangre sobre la celda. Vómitos sobre la celda. La celda gira: ahora es rosa, azul, ahora es un avión que desciende sobre las doradas arenas de las playas griegas. Y al fin muere. Llega el médico. «¿Qué hay que poner?», pregunta el también educado, responsable médico. «Muerto por borrachera». Y muerto por borrachera escribe el médico, mientras los policías salen tranquilamente a la calle, a seguir cumpliendo su deber.*

*Hermanos de la colonia griega consiguieron al fin rescatar el cuerpo del joven, y forzaron la autopsia, que demostró no había tomado una gota de alcohol. Fue en tiempos de carnaval. Otro extranjero suplió en la fábrica al griego asesinado.*

**cultura-espectáculos-vida cotidiana...**

# Rosa Luxemburgo, hoy

## NUMERO ESPECIAL DE MATERIALES

**"La revolución proletaria no puede abrirse camino hacia la total claridad y la plena madurez más que de modo gradual, paso a paso, a lo largo de un amplio y largo camino de sufrimientos, plagado de victorias y de derrotas. La victoria de Spartakus no se sitúa al principio de ese camino, sino al final de la Revolución". Programa de la Liga Spartakus.**

La revista Materiales dedica su tercer número especial a Rosa Luxemburgo: un volumen de más de 250 páginas en las que se recogen aportaciones tan interesantes como L. Basso, G. Haupt, P. Mattick, G. Badia, los trotskistas Michael Lowy y Norman Geras, el profesor J. Luis de la Mata... Se trata de una iniciativa importante, la primera en España por profundizar y divulgar a la vez la obra de quien Lenin definió como "un águila".



Rosa Luxemburgo fue la primera en comprender la necesidad de un cambio de táctica y estrategia en el movimiento obrero europeo antes de la primera guerra mundial. Desde la derogación de la ley contra los socialistas, el SPD alemán había llegado a concevir su papel de la siguiente manera: recrutar tantos miembros como fuera posible, educar al máximo de obreros, ganar el mayor número de votos en las elecciones e introducir reformas en la constitución. Lo demás vendría de manera natural ante este avance incontenible, al que ningún poder podría resistirse. Además, si alguien dudaba no solamente estaban ahí los resultados impresionantes de una década, sino también la bendición escrita de Engels en la introducción de 1895 a la Lucha de Clases en Francia en la que recomendaba "mantener intacta la cada día creciente fuerza de choque hasta el día decisivo". Esta táctica recibía el nombre de "La táctica probada y segura".

Pero el fin de las condiciones que habían permitido este avance irresistible, la aparición de la crisis económica y el agravamiento de las contradicciones de clase minaban las posibilidades mismas de esta política de asedio prolongado. Las ilusiones de Berstein chocaban con el affaire Dreyfus, la huelga general belga de 1903, el endurecimiento de las luchas sindicales en la misma Alemania. Para Kautsky y la dirección del partido, aun cuando rechazaban en nombre de la ortodoxia marxista el esquema evolucionista de Berstein, el problema se planteaba en el mismo terreno: ¿Cómo pasar de una mayoría socialista en el movimiento de masas a la conquista del poder político? La única respuesta era reforzar el asedio introduciéndose día a día más profundamente en el aparato de estado hasta "que nuestros enemigos cometan un estúpido error", es decir, un golpe de estado reaccionario o el estallido de una guerra mundial. Y en ese "día decisivo" ¿quién podría oponerse a una hegemonía, a una infiltración, a un aparato y a unas masas tan potentes?

La revolución rusa de 1905 fue la confirmación que Rosa estaba esperando para sus teorías. El desarrollo del Imperialismo era la demostración de que el capitalismo para mantener la acumulación del capital necesitaba la conquista y la introducción en su esfera de todas las formaciones sociales no capitalistas.

El mercado mundial sólo podía significar la crisis mundial, la destrucción necesaria de zonas enteras del globo para permitir la existencia misma del capitalismo. ¿De qué podía servir sino para desarmar a los obreros, la táctica probada y segura en una época en la que las guerras y las revoluciones trazaban su frontera? La huelga general de 1905, lejos de ser la expresión del atraso y de la inmadurez del proletariado ruso, era el espejo del que tendría que aprender la clase obrera alemana su futuro. El Soviet de San Petesburgo era la negociación del corporativismo tradicional del SPD, la aplicación de una política de alianzas capaz de recoger tras las aspiraciones políticas de la clase obrera no solamente a toda la clase sino también a las capas pequeño-burguesas de la ciudad y el campo.

Va a ser este planteamiento el que va a desarrollar en Huelga de Masas, Partido y Sindicatos. La acusación más grave que hay que lanzar contra la táctica probada y segura en un período de crisis del capitalismo es que representa la conciencia recortada, corporativa y burguesa de los obreros bajo el orden capitalista y que su materialización, el aparato del Partido y los Sindicatos, se convierte en el principal freno que impide en los breves períodos de crisis revolucionaria una práctica de masas unitaria, la huelga general, en la que se desarrolle una visión global alternativa de la sociedad, una conciencia comunista. Por eso, la tarea de un partido revolucionario es precisamente asegurar que las posibilidades objetivas de esta práctica de masas no se vean frustradas, impulsando al movimiento hacia las experiencias más avanzadas en las que pueda vivir y comprenderse como un movimiento comunista real.

La tragedia de Spartakus es que no supo comprender a tiempo que ese partido necesitaba ser la expresión de todo un proceso de remodelación de la clase obrera y no solamente el resultado de la conciencia comunista en la crisis revolucionaria. El trabajo infatigable de tendencia en el SPD, mientras los bolcheviques mantenían un pequeño partido pero capaz de ir haciendo desde el primer momento la experiencia de una estrategia revolucionaria, impidió a Spartakus, con el deseo de estar en el corazón mismo de las masas, construir el embrión de partido que necesitaba la revolución alemana, capaz de atraer más tarde los grandes desgajamientos del SPD.

Son demasiadas las cosas que tenemos que aprender de Rosa, de sus aciertos, de sus errores, de sus vacilaciones. Ella es la primera en poner las bases de una táctica y una estrategia para Europa Occidental, en comprender las limitaciones históricas de la práctica bolchevique y también sus lecciones universales. Rosa la Roja, terror de burgueses, martillo de reformistas.

*VI Congreso Nacional de Libreros*

# Hacia la Asociación Nacional de Libreros

Del 13 al 18 de junio se ha celebrado en Granada el VI Congreso Nacional de Libreros. La importancia de esta reunión radica en que es la primera que se celebra tras la desaparición de la Agrupación de Comercio del Libro y las elecciones del 15 de junio. Para la profesión se trataba de abrir un amplio debate sobre la función social del librero y de abordar los problemas más urgentes del sector. Un sector que, no hay que olvidarlo, está compuesto tanto por esa mayoría de pequeñas librerías cuya función cultural ha sido y es tan importante, como por aquellas otras que han estado a la cabeza de la comercialización especulativa y la sobreexplotación de sus propios empleados, como ha quedado patente en el último convenio del sector.

Las ponencias del Congreso han sido preparadas a través de una amplia encuesta nacional y reagrupadas en cuatro grandes temas. *Librerías especializadas*, en la que hubo un amplio debate sobre la publicación y catalogación de obras infantiles y juveniles, librerías científico-técnicas y sobre todo el papel de las librerías especializadas en lenguas nacionales y culturas regionales. *Librerías de libros de texto*, la más conflictiva sin duda, en la que se hacía un balance de las medidas adoptadas por los libreros en los dos últimos años contra la injerencia de los colegios estatales y privados. Incluso antes de su discusión, las editoriales de textos, muchas de ellas ligadas a órdenes religiosas, promovieron una campaña de crítica al esquema de la ponencia que provocó la dimisión del coordinador. El Congreso aprobó la difusión masiva, especialmente entre las centrales sindicales y asociaciones de vecinos, la de circular del Ministerio de Educación en la que se recogen parte de las reivindicaciones del sector: la prohibición de venta de textos en los colegios estatales, la designación de proveedores y la obligatoriedad de mantener los textos durante un mínimo de cuatro años, evitando la especulación masiva de las editoriales. Pero el congreso ratificó también la necesidad de que estas mismas medidas se extiendan a la enseñanza privada, y que toda la distribución y comercialización se realice a través de librerías, posibilitando un abaratamiento sustancial, cuya posibilidad han demostrado las experiencias ejemplares de colaboración entre asociaciones de vecinos y librerías el año pasado. *La organización de librerías*, en la que se discutió la formación del librero, en especial la situación de la actual escuela oficial, el sistema de ayudas y el proceso de comercialización. Por último, *la asociación de libreros*, intentó poner las bases, tras el análisis de la actual política y reglamentación del libro, sobre las cuales avanzar en la constitución de una Asociación Nacional de Libreros, capaz de representar a todo el sector.

El Congreso acabó con la Asamblea General, en la que volvieron a salir tanto los temas más conflictivos como el enfrentamiento con el sector más ligado a las grandes editoriales de textos. Paralelamente se han celebrado toda una serie de actos culturales, en colaboración con el Congreso de Cultura Andaluza, con el grupo de Teatro Gitano y un homenaje a F. García Lorca en Fuentevaqueros.

A.M.

*Vacaciones libres y revolucionarias*

# ¡Estamos haciendo las maletas!

Efectivamente, estamos en ello, dando los últimos retoques para prepararlo todo concienzudamente: queremos que nuestras "vacaciones libres y revolucionarias" sean un éxito. En el albergue *JUAN SEBASTIAN ELCANO, carretera del Faro s/n, de Fuenterrabía*, se está trabajando ya para recibir a esos jóvenes revolucionarios de todos los puntos del estado español y de Europa que, durante diez días, vamos a compartir tanto nuestras experiencias en las luchas como nuestras diversiones y actividades.

Este año las vacaciones van a ser diferentes. No se trata sólo de ir a la playa o de convivir unos días con los amigos; aunque, desde luego, vamos a hacer ambas cosas. Se trata también de vivir nuestro tiempo libre de la forma más intensa, más divertida y más útil que podamos. Hemos dejado tiempo para todo, para que ós animéis a venir. Aún estáis a tiempo de apuntaros.

Estos campamentos de verano van dirigidos a todos los jóvenes interesados en participar con nosotros en nuestros debates y en nuestras formas de vida y organización, sean militantes o no de las JCR o de la LCR. Pero los "jovenes interesados en participar" deben formalizar cuanto antes su inscripción si no quieren quedarse sin plaza, y os aseguramos que sería una lástima.

Así es que ya sabes:
¡VEN CON NOSOTROS A FUENTERRABIA!
¡POR UNAS VACACIONES LIBRES Y REVOLUCIONARIAS!

## vida sindical/luchas obreras

### Construcción Naval

Tras dos días de contactos entre representantes de la Administración, la patronal y las centrales sindicales USO, CCOO, UGT y ELA-STV, la noticia saltaba a la luz con toda su virulencia: más de 10.000 trabajadores de la Construcción Naval pueden verse afectados por un expediente de regulación de empleo si se cumplen los planes de la burguesía sobre el sector.

# Ferrol: un polvorín

**I.F. Toxo**

No por esperada la noticia dejó de causar un tremendo impacto entre los trabajadores de la comarca. Prácticamente la totalidad de la industria, comercio, etc de la zona depende casi exclusivamente de lo que pase en los dos grandes astilleros: Astano y Bazán, que son, junto con Maesa los que se verían afectados directamente por estas medidas de la patronal.

Desde hace años venimos asistiendo a un proceso de agravación paulatina de la situación económica en la comarca. Desde los cierres patronales de Pysbe y Madedera en los años 70 y 71 los problemas no sólo no se alejaron sino que, por el contrario, el proceso se ha ido agravando.

Hoy la situación puede calificarse sin paliativos de gravísima, ya que además de Astano y Bazán, nos encontramos con el siguiente panorama: Hispania, 300 trabajadores, expediente de crisis; Menaco, 100 trabajadores, regulación de empleo; Megesa, 400 trabajadores, cierre patronal; en la construcción, de más de dos mil trabajadores hace dos años, cuentan hoy con un puesto de trabajo menos de doscientos; además, 1.800 trabajadores dejan de cobrar el seguro de desempleo el próximo mes. En fin, de una población laboral de 36.000 trabajadores, la cifra de paro ronda los diez mil, a los que quieren sumar ahora Astano y Bazán.

## La respuesta obrera

Desde hace casi un mes venimos asistiendo a un roceso continuo de movilizaciones parciales con una participación bastante desigual de los diversos sectores afectados, aunque en los últimos días se han dado pasos importantes al volcarse de lleno en las movilizaciones los trabajadores de Astano, en lucha por el cobro de los atrasos del convenio recientemente firmado y arrastrando tras de ellos una amplia solidaridad. Los cortes de tráfico, manifestaciones masivas e incluso principios de enfrentamientos con la Policía (como el pasado día 26) que se suceden, y sobre todo las asambleas masivas en las que, tras discutir las distintas alternativas, se deciden las acciones a llevar a cabo.

Pero para dar al traste con los planes de la burguesía esto no es suficiente, y menos ante el brusco giro que han tomado los acontecimientos. Es necesario, hoy más que nunca, unificar esfuerzos. Para ello es imprescindible que los sindicatos, en estrecha colaboración con los organismos unitarios surgidos de las pasadas elecciones sindicales (tanto en Astano como en Bazán se han impuesto las elecciones al margen de los recortes de decreto gubernamental), tomen en sus manos la dirección de la lucha.

La defensa del puesto de trabajo es hoy, por encima de cualquier otra cuestión, el objetivo inmediato de toda nuestra lucha. Preparar la movilización exige en primer lugar dotarse de unos objetivos claros que sean capaces de arrastrar al conjunto del movimiento. Desde la lucha contra los expedientes de crisis, la creación bajo control obrero de nuevos puestos de trabajo ajustados a las necesidades de una industrialización racional de Galicia, etc. Pero, sobre todo, exige la más amplia unidad obrera para desbaratar los planes del capital. En la localidad es necesario conseguir la más amplia unidad posible de todas las fuerzas obreras y ciudadanas, que concluya en la convocatoria de una amplia movilización en todos los sectores.

Pero esto, por sí solo, no basta. Ferrol puede quedar aislado y su lucha estrangulada si además no se empieza a dar pasos para que surja una amplia movilización en toda Galicia. De otro lado, la Coordinadora Estatal de Astilleros debe impulsar, en estrecha colaboración con las centrales de clase, una amplia movilización a nivel de Estado. Pero, y esto es lo suficientemente importante para que no se pierda de vista, la situación por la que atraviesa el sector de la construcción naval no es única. Más de un millón y medio de parados exige una respuesta. Es el momento de coordinar a todos los sectores y avanzar hacia una amplia movilización de conjunto que permita conseguir una solución favorable a los intereses de los trabajadores.

# ¡¡Salvemos Combate!!

Estamos recibiendo en estos momentos la primera oleada de suscripciones de otro caracter al período anterior. Ya no se trata de suscriptores aislados, zonas o localidades que regularizan su suscripción militante. Nos empiezan ahora a llegar, por ejemplo, 10 ó 15 suscripciones hechas por una célula, una zona, o una empresa.

Esto quiere decir que empezamos a recibir, primero, los frutos de lo que ha sido más de un mes de trabajo de los militantes, y segundo, lo más interesante, el fruto del trabajo colectivo de células y comités en preparar la campaña, distribuir tareas, etc.

Por eso, y porque todavía COMBATE no está a salvo, hay que seguir con la campaña, porque pensamos que todavía vamos a recibir muchas más suscripciones, y que la meta de las 5.000 es muy posible.

### Rentería

# Para la campaña "Salvemos Combate"

Como vendedores, debemos decir que es verdad que a veces cuesta vender y resulta hasta penoso al ser una tarea semanal, de ahí que creamos que a la hora de la venta debemos dotarnos de todos los medios posibles para hacer más fácil y amena la venta.

Así pues es fundamental que para ello constituyamos puestos de venta, acompañados de una mesa, de una pancarta, y a poder ser de un magnetofón.

Con todo esto conseguiremos por un lado una mayor y mejor presencia en la calle con nuestra venta y por otro atraer la atención del ciudadano.

También ayudaría mucho que las pgs. primera y última fueran de grandes titulares para colocándolo en el puesto daríamos conocimiento del contenido del Combate que se vende.

A veces en las celulas y en el partido en general no somos conscientes del valor tan fundamental que juega Combate al llevar nuestras alternativas mucho más lejos de lo que llegamos los propios militantes

Al lector esporádico, como para el habitual, debemos ofrecerle un Combate ameno e interesante, de tal manera que a la semana siguiente se preocupe de volver a adquirirlo.

Si ya hoy nuestro Combate es semanal, no se trata tanto de meter en el todos los aspectos de nuestra política, sino de conseguir semanalmente que los puntos que toquemos lo hagamos con la suficiente pedagogía para que sea fácilmente entendido y asimilado por todos.

De todas formas creemos que el Combate se está mejorando día a día y sino se vende todo lo que se debiera no es debido a que su contenido no sea atrayente sino a la situación política del momento, donde el trabajador se ve abrumado por el gran número de revistas y periódicos burgueses por un lado y al gran número de periódicos obreros por otro.

Debemos seguir adelante "SALVEMOS COMBATE"

CELULA DE ENSEÑANTES DE GUIPUZCOA

### NOTA:

**Por problemas de reajuste de la administración central, no publicamos hoy el total de las suscripciones, ni tampoco la lista por localidades. Esperamos poder subsanar pronto esto, y recomenzar la publicación de los resultados.**

## cartas a "COMBATE"

### Sobre el problema kurdo

Ante los graves acontecimientos que tienen lugar en mi país y la falta de información al respecto, me dirijo a la opinión pública para hacer las siguientes puntualizaciones:

Miles de familias kurdas han sido avisadas por el gobierno iraquí para evacuar sus pueblos con vistas a su deportación a los desiertos del Sur del Irák para este mes de junio.

Esta medida tiene por objeto la evacuación total de los kurdos de las zonas fronterizas con Irán y Turquía en una profundidad de 20 km. El gobierno iraquí justifica esta medida con su propósito de "impedir la infiltración", "estacionar allí a su ejército" y "evitar que resurja el problema kurdo en esta o en las futuras generaciones".

Desde 1975, cerca de 300.000 kurdos han sido deportados ya a zonas desérticas del Sur.

Esta medida forma parte de un plan iraquí llamado de "arabización" que se propone terminar con los kurdos como raza y que consta, en resumen, de medidas como estas:

1.—Evacuar el Kurdistán de su población kurda autóctona para agruparla en campos de concentración en el desierto arábico del Sur del Irák.

2.—La repoblación del Kurdistán por tribus árabes traídas al efecto del Sur del Irák.

3.—Rebautizar las ciudades y pueblos kurdos con nombres árabes.

4.—La concesión de 1.500 dólares a cada árabe que se case con una mujer kurda.

5.—La detención en calidad de rehenes de las esposas, madres y hermanas de los guerrilleros kurdos para que éstos abandonen la lucha.

El Kurdistán, es una unidad geográfica, étnica, lingüística y cultural. Cuenta con unos 16 millones de habitantes y un territorio de medio millón de kilómetros cuadrados y se halla repartido a la fuerza entre cinco estados: Turquía, Irán, Irak, Siria y la URSS.

Exceptuando el Kurdistán soviético, las restantes partes del Kurdistán están sometidos a una colonización consentida internacionalmente debido a los intereses de las grandes potencias en mantener la calma en una zona embebida de petróleo: el 50% del petróleo del Irán y el 70% del de Irak es extraído de territorio kurdo.

No obstante esta realidad, el Kurdistán es un país sub-desarrollado.

En esta época de la descolonización, del reconocimiento del principio de la autodeterminación; cuando los pueblos en los lugares más recónditos del mundo logran su independencia y su libertad; cuando se habla y se escribe tanto sobre los Derechos del Hombre, la colonización del Kurdistán y la angustiosa situación de los kurdos del Irak en especial, conforman a todas las luces un fenómeno monstruoso que compromete la moral internacional de estos tiempos.

En fin, la Asociación de Estudiantes Kurdos en Europa facilitará información documentada sobre la situación de los kurdos en los campos de concentración iraquíes, así como sobre la evolución de los combates actualmente en cursos sobre el terreno a todo periódico u organización que se interese por el problema kurdo.

K. NEUPERDAN.
por la Asociación de Estudiantes Kurdos en Europa

### Sobre el sector naval

Pienso que los ejes marcados en el artículo lo están muy por el aire y sin un análisis lo suficientemente *profundo de las causas que subyacen en el fondo* de los mismos, lo que sin duda nos reporta no pocas desventajas en el momento de obtener las conclusiones pertinentes. En este sentido pienso que son varios los puntos a desgranar:

1. Por una parte, creo que *se subestima, o mejor dicho, no se analiza la importancia de la política gubernamental en la expansión del sector naval*. En concreto, los ejes sobre los que se guió la misma son, básicamente:

a. *Facilidades de crédito para la inversión* en este sector.
b Bajos intereses en su satisfacción..
c *No hay una diversificación de la producción*, (marina mercante, pesca de bajura....).

En otras palabras nos encontramos ante la típica política del gran capital. No existe la mínima *planificación* de la producción del sector. Ante unas expectativas boyantes, del sector a nivel mundial, se vuelcan gran cantidad de recursos en la expansión del mismo, pero sin ningún tipo de control. Así nos podemos encontrar con el surgimiento de *grandes empresas* montadas bajo la seguridad de la baratura (PESCANOVA) que llevan a un desarrollo *desproporcionado* del sector de la construcción naval.

Combinando los ya citados ejes de la política del gran capital nos encontramos pues con un desarrollo anárquico concentrado en factorías dedicadas a la construcción de grandes petroleros, de buques congeladores y factoría, etc. etc., que, naturalmente, van a verse totalmente desbordadas ante la conformación de una crisis que desborda toda posible consideración de "periódica" o coyuntural, pudiéndosela calificar única y exclusivamente de "estructural". Ello viene determinado básicamente por las causas que podemos considerar originarias de la misma y que podíamos concretar en varios puntos:

2. Aparte de las ya reseñadas en el artículo, con la de la entrada en servicio del CANAL DE SUEZ, tenemos que resaltar de una manera *esencial*, sobre todo por la *importancia que toma en el ESTADO ESPAÑOL*, la entrada en vigor de acuerdos pesqueros internacionales. Y como muestra un botón: *las 200 millas decretadas por la CEE como límite de la pesca* de países no integrados en la misma, supone para el sector del ESTADO ESPAÑOL un revés de una magnitud considerable que, naturalmente, tiene una gran repercusión en lo que a la misma constitución naval se refiere, puesto que uno de los ejes centrales del desarrollo de la misma venía determinado por la construcción de grandes buques congeladores que se ven directamente afectados en su faenar por las limitaciones impuestas por otros países.

3. *Respecto a la política gubernamental, pienso que su concreción es evidente: por una parte, se marca la reducción de un 60% de la capacidad productiva de los astilleros asegurando* (¿?) la recepción del seguro de desempleo por los trabajadores que se vean en paro. Las medidas a utilizar, y ya hechas públicas, tienden a conseguir que el capital privado se retire de la inversión en el sector (aumentando el tipo de interés..., o sea haciendo exactamente lo contrario que lo reseñado en la primera etapa), pero al mismo tiempo haciendo todo lo posible porque el capital antes invertido se sienta afectado lo menos posible porque el capital antes invertido se sienta afectado lo menos posible: *Así nos encontramos de nuevo conla socialización de las pérdidas: una vez más vamos a ser todos nosotros los que cargaremos con la no rentabilidad del capital privado.*

ENEKO (Santiago)

debate congreso LCR

# Aportaciones a la cuestión canaria

**Exponemos abajo extractos de tres contribuciones de camaradas al debate de nuestro Congreso sobre el problema nacional canario. La agudización de la lucha de clases en las islas, la política exterior del gobierno español y los avances de la revolución africana, hacen del tema canario uno de los ejes a los que los revolucionarios del estado español deben dedicar más atención. El interés se ha demostrado en la cantidad de aportaciones recibidas.**

## Características fundamentales Estructura colonial canaria

### Federico

1.— La burguesía canaria nació impotente, por una serie de razones históricas (fue el Estado plurinacional Español el que se avalanzó sobre Canarias antes de que el artesanado se separase del campo, antes de que se creasen las ciudades industriales y se desarrollase internamente el capitalismo. Así las ciudades que se crean son ciudades comerciales junto a los puertos, centros militares y de la nobleza, no industriales.

La terrible importancia del comercio en Canarias es una constante histórica: desde un principio con la "ruta de Indias"; posteriormente (1852) con el establecimiento de los puestos francos y, hoy en día con el turismo y el comercio indú de artículos de consumo internacionales; desde un pricipio hasta hoy nunca ha significado el desarrollo de las fuerzas productivas ni de una burguesía industrial.

La burguesía es UNA BURGESIA COMERCIAL INTERMEDIARIA (burguesía comercial más oligarquía agraria) subsidiaria del imperialismo y típica de las FORMACIONES ECONOMICAS EXPORTADORAS DEPENDIENTES, que estructuralmente no invierte en la industrialización productiva, sino en actividades especuladoras (fundación de entidades exportadoras e importadoras, especulación de terrenos, compra de inmuebles, construcción de hoteles, simple despilfarro o depósitos en los bancos suizos. La industria se haya sometida por entero al capital español e internacional.

2.—La diferencia de Canarias con Extremadura y Andalucía, colonias internas del sur español, representantes del intercambio desigual con el norte industrial (transferencia de valor y drenage de capitales), es que en Canarias existe una legislación específica y diferenciada que legitima y acentúa esa transferencia de valor. El máximo ejemplo es la LEY DE REGIMEN ESPECIAL ECONOMICO FISCAL PARA CANARIAS, que plantea como Canarias "aconseja medidas distintas a las que se aplican en el resto del territorio nacional". Estas medidas se resumen en *la dependencia máxima de la producción básica canaria del mercado Estatal* ("proteccionismo"), (por ejemplo los precios "políticos" para el monocultivo del plátano, con lo que se permite sobrevivir pero no desarrollarse), con lo que se va mermando su competitividad y tasa de ganancia, lo cual impide la acumulación de capital canario, causa a su ver de la quiebra y venta de fábricas; y en estas condiciones *el régimen de franquicias o inexistencia de aranceles* para la protección de los productos canarios de los exteriores, lo que permite la penetración de los monopolios en las empresas canarias ante la indefención y falta de competitividad de éstas (el último ejemplo fue la compra de Tabacalera de varias pequeñas empresas de tabaco).

El único impuesto que se otorga a Canarias, "La Tarifa Especial", se aplica a solo 30 productos de los tres mil y pico que se importan, está supeditado a los acuerdos internacionales de España, por lo que determinados artículos en virtud de estos acuerdos están exentos de la tarifa; sólo supone realmente la compensación a la desgrabación fiscal que se otorga a esos productores (prima que se concede a los productos españoles para poder competir en el mercado canario con los artículos internacionales). Finalmente el poco beneficio fiscal que se saca se traslada al consumidor canario, ya que se aplica sobre los precios de entrada de mercancías, con lo que los industriales lo pueden trasladar y sumar al precio de venta al público.

Esta ley dictada por Carrero Blanco y que resume y actualiza otras anteriores es la máxima representación de una LEGISLACION COLONIAL muy parecida a la de Ceuta y Melilla, que influye toda la estructura económica canaria, que impide la acumulación de capital productivo canario y en la práctica la inversión, y que refuerza la transferencia de plusvalía y de valor entre las economías de exportación del sur español y las industrializadas del norte.

Otras características a profundizar, son, en el plano militar, las diferencias organizativas y estructurales que implica el MANDO UNIFICADO DE CANARIAS, el mantenimiento de cuerpos coloniales (legión) y el ser asentamiento preferente de otros (paracas... etc) el que no se considera a Canarias región militar... Todo ello aumentado y reforzado si finalmente España entra en la OTAN.

—El fomento por el gobierno de colonias de poblamiento (funcionarios, maestros con el "plus de residencia (100/100 del salario real) y otros mecanismos, que vienen a comenzar su carrera para introducirse en todos los puestos de la administración...

—Y complemento de todo lo anterior (aunque cada vez con menor importancia, debido a la emigración campesina a las capitales y su conversión en una gran población marginal) la estructura caciquil del campo controlada por la oligarquía agraria tradicional (aparcería, arrendamientos, control de los pequeños agricultores por medio del monopolio del agua, etc.).

En definitiva y por todo lo anterior, el planteamiento de la autodeterminación; de la asamblea constituyente previa ruptura del aparato de Estado; que, sin ingerencia alguna del poder central, decida sí o no a la Federación, no tiene otro nombre que Independencia. Implica, ni más ni menos que un Estado políticamente independiente autogobernado y soberano que se prepara a resolver su propio régimen interno y su posición internacional.

Esta es la posición que permitiría el conseguir en Canarias un espacio político para la lucha por la República Socialista Canaria.

## El problema nacional canario y el V Congreso de LCR

### David

I LA COMPLEJIDAD DEL ESTADO ESPAÑOL: Hasta ahora el análisis del Partido (LC-LCR) sobre el problema territorial se basaba en la bipolaridad Nacionalidad-Región. A pesar de que este hecho es cierto, existe una dicotomía no planteada hasta ahora: la cuestión de las zonas desarrolladas y de las zonas marginadas.

El desarrollo desigual y combinado del sistema capitalista es una ley, no sólo válida para la economía mundial, sino igualmente verificable en el contexto de un mismo Estado. El intercambio desigual implica, a nivel interno, una trasferencia de valor, creando colonias interiores y zonas desarrolladas.

De tal forma que el Estado se configuraría del siguiente modo:

—1 NACIONALIDAD DESARROLLADA: Euskadi, Cataluya...
—2 ZONAS DESARROLLADAS: Zona Centro...
—3 NACIONALIDADES COLONIAS INTERIORES: (Galizia, Canarias...)
—4 REGIONES COLONIAS INTERIORES: Andalucía, Aragón...(1)

II LA MONARQUIA JUAN-CARLISTA ES IMPERIALISTA: Normalmente sólo se aplica el término imperialista referido al sojuzgamiento colonialista o semi-colonial. Sin embargo es extensible al hecho opresivo a que se ven sometidos varios pueblos.

Los obreros de las diferentes nacionalidades del Estado Español se ven sujetos a la doble explotación de clase y de nación oprimida. Los trabajadores se enfrentan al sistema capitalista, al poder de la burguesía nacional, regional y estatal, y a todo el aparato de dominación plurinacional que corona el Rey.

Caracterizando a la monarquía como imperialista uniremos más fácilmente a los trabajadores de las nacionalidades en el combate contra la corona, y por la Autodeterminación de su propio pueblo.

Pero... ¿Canarias es sólo una nacionalidad? No. El archipiélago se encuentra dentro de las zonas subdesarrolladas del Estado. El trasvase de valor (no a la Península como argumentan los nacionalistas para justificar su planteamiento «antigodo», sino a determinados puntos del Estado), el intercambio desigual, etc. es un hecho que le da el carácter de *colonia interior* a las islas. Esta caracterización no es simplemente un apellido, con el que bautizamos a Canarias, sino que implica la necesidad de elaborar un *programa de acción* para el archipiélago, no sólo con los planteamientos políticos tradicionales de LC-LCR (por supuesto más desarrollados), o sea: Autodeterminación, Asamblea Nacional Constituyente, Gobierno de los Trabajadores Canarios, República Socialista Canaria, Federación, etc...; sino con alternativas económicas concretas: Planteamiento frente al problema del paro, de la pesca, del turismo, etc. Planteamientos de clase que deben ser recogidos en un Programa de acción para Canarias, que recoja, no sólo el modo de acabar con la opresión nacional de Canarias (posición hasta ahora de LC-LCR), sino también con la situación de subdesarrollo económico (y cultural). En este programa deberíamos estudiar más detenidamente una política anti-militarista concretada para las islas frente a la OTAN, al problema del Sahara, al capitán general, a la militarización del archipiélago, la Legión, etc; la concreción del Gobierno de los trabajadores canarios, la caracterización de las diferentes corrientes políticas y sindicales que intervienen en Canarias y situarnos correctamente frente a ellas; la necesaria explicación del Frente Unico, en un momento en que el archipiélago nos encontramos con la más importante división sindical del Estado, y que la formación de dos bloques en el seno de la clase obrera (sucursalistas y nacionalistas) pueden colocar a los trabajadores en el umbral de una derrota.

V CONCLUSION: El presente texto va dirigido a que el V Congreso de LCR se pronuncie por:

1— El subdesarrollo y las alternativas al mismo en el Estado Español.
2— La caracterización de la Monarquía Juan Carlista como imperialista.
3— El reconocimiento de Canarias como nacionalidad y Colonia interior.
4— La urgente necesidad de elaborar un programa de acción para Canarias, que en base a las tesis políticas y organizativas aprobadas por el Congreso, sea el instrumento de la Revolución Socialista para Canarias.

## La historia de la lucha de clases en Canarias

### Rudolf/T-1

En estos dos últimos años, es un tremendo salto adelante en el que el proletariado, que se encontraba entre los más atrasados del Estado da este paso que no se puede explicar sólo, ni fundamentalmente, por la muerte de Franco y por las transformaciones generales en la relación de fuerzas en el Estado. Canarias ha pasado a ser la zona más conflictiva, el quebradero mayor de cabeza para la burguesía española. Incluso por encima del País Vasco. Y esto, teniendo en cuenta la debilidad del proletariado canario, sólo tiene una explicación: LA CRISIS COLONIAL.

Vemos pues, una dinámica de la lucha de clases que siendo interdependiente de la península, es distinta. En este marco es perfectamente explicable el peso que tienen en algunos sectores los sindicatos nacionalistas canarios: S.O.C. y C.T.C. En Euskadi, zona donde tienen peso los sindicatos nacionales (su surgimiento vino favorecido no sólo por la existencia del gran partido de masas que los montó, sino por el importante peso de la pequeña burguesía, los semiproletarios...). ¿Hay algún factor comparable en las islas?

#### LAS POSIBLES CONCLUSIONES

Si fuese cierto lo que aquí se apunta, significaría que en estos próximos tiempos, cada vez más la cuestión canaria se va a convertir en un eje fundamental de la lucha de clases en el Estado español. Que no habría tregua en ese frente para el imperialismo español. Y que el movimiento obrero de la península y Baleares sólo podría luchar por su emancipación luchando por la emancipación económica y política de Canarias. Sería pues, piedra de toque de nuestra intervención.

Si tenemos en cuenta el cierre de filas de toda la burquesía y de todas sus agencias, así como los centristas en defensa de la "indisoluble UNIDAD NACIONAL" respecto en concreto de Canarias, significaría que nuestro partido tendría ante sí una dura batalla, que en modo alguno puede rehuir y cuyo alcance no podemos de ningún modo subvalorar. Sería condición absolutamente fundamental para construir el partido revolucionario de la IV INTERNACIONAL.

Deberíamos defender desde ahora ya, INDEPENDENCIA PARA CANARIAS, un GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO CANARIO (asamblea constituyente). Tendríamos que ver cómo se concreta ese gobierno: no desde luego PCE-PSOE (a no ser que las organizaciones de estos partidos rompiesen con sus centros pro-imperialistas). Tendríamos que discutir cuál debe ser la posición en el terreno sindical, en qué medida las diferencias de mercado afectan al mercado de trabajo... Y tendríamos que discutir si la construcción del partido de la IV Internacional se puede hacer con una misma organización en Canarias y en el resto del Estado español o no.

**debate congreso LCR**

## Tendencias generales del nuevo período

# ¿Un período de inestabilidad política?

Pecas/Gigi

El ascenso de la revolución europea ha sido contenido gracias a la línea de colaboración, consenso o de unidad. La derrota de la unión de izquierda francesa provocada por la política criminal del PC y PSF en las últimas elecciones. El retroceso electoral del PCI, un 10%, en las elecciones administrativas; la imposición del programa de austeridad capitalista al proletariado portugués por parte de Soares, del Fondo Monetario Internacional y la entrada al Gobierno de la CDS, son parte del plan imperialista de Carter para frenar el ascenso europeo, que ha contado como aliados con el eurocomunismo y la socialdemocracia, así como con el stalinismo soviético. A Europa del Sur se le abre un nuevo marco distinto al de los años setenta y especialmente después del 25 de abril con la revolución portuguesa.

Si en Europa del Sur se abre este *período de estabilización caracterizado por la participación directa o indirecta de los partidos reformistas en gobiernos de unidad nacional, en gobiernos portugueses proimperialistas*, ¿es el estado español una excepción? ¿se abre un período como dicen las tesis políticas de inestabilidad política?

### Un período de estabilización democrática y reflexión de la clase

El nuevo período que se abre en el estado español toma las características del resto de los países de Europa, con la diferencia que España aún sigue metida en la transición de un sistema económico y político caduco y anacrónico del franquismo, hacia lo que la prensa burguesa llama un Estado moderno, un Estado democrático para Carrillo o el socialismo democrático de Felipe González.

Para llevar adelante este proceso de democratización se necesita la más fuerte unidad entre los partidos burgueses y obreros en gobiernos de unidad nacional o de concentración democrática que pongan en marcha la transformación del aparato del Estado, la restructuración del sistema económico, nuevos Ayuntamientos y Constitución y la reforma de las FAS.

Este proceso democratizador va unido a la restructuración de sectores enteros de la economía española como la siderurgia, naval, textil, automotriz, etc.; que se harán a caballo de los acuerdos de una gran parte de la burguesía española (el sector socialdemócrata de UCD, con la participación del PSOE-PCE en el proyecto) con el imperialismo mundial, encabezado por EE.UU. Haciendo y poniendo a la economía española a la altura del mercado europeo y abriendo dicho mercado a países más atrasados (viajes del Rey, Suárez, Felipe a Sudamérica y Argelia). Este plan en el que también están involucrados otros sectores burgueses (CEDE, AP, Banesto) produce fuertes tensiones en el campo burgués pues éstos últimos se resisten a que con la restructuración, tengan que perder los privilegios adquiridos en 40 años.

Las bases para que se dé un período de estabilidad democrática están puestas de acuerdo entre burguesía, partidos obreros y centrales sindicales; comienzos de superación de la crisis económica, desánimo de las clases medias que una gran parte luchó junto a los trabajadores contra el franquismo y control reformista de la movilización de la clase obrera.

Pero este período de estabilidad que preveemos se inaugura, no quiere decir ni mucho menos que no van a darse movilizaciones obreras, por el contrario estamos seguros que las luchas se darán con la misma o mayor fuerza, controladas, eso sí por la burocracia sindical. Sin embargo estas luchas seguirán teniendo el carácter de defensivo y casi diríamos en defensa de las condiciones económicas y el puesto de trabajo. Las luchas políticas que conocimos bajo el franquismo, se darán más espaciadas y con mayor freno de las direcciones reformistas. Este es el motivo que nos lleva a caracterizar un período defensivo en dónde la clase obrera, la vanguardia surgida después del 15 de junio comienza a hacer una experiencia con sus direcciones, lo que podríamos llamar un momento de reflexión y balance de gran parte de los trabajadores con sus direcciones políticas y sindicales.

Este momento de reflexión será de enorme importancia para los trotskistas en la medida en que la clase obrera, ni aquí ni en Europa ha sido derrotada. El ascenso ha sido frenado relativamente, pero no hay derrotas, no la hay como la hubo en Chile pero tampoco hay victoria que haya estimulado el conjunto de la clase. Podremos pasar de una etapa pre-revolucionaria a una etapa no-revolucionaria, pero dudamos que en el próximo período, hasta el próximo ascenso, se produzcan situaciones revolucionarias a la portuguesa y contrarevolucionarias a la chilena.

Esta caracterización es de enorme importancia, porque de ella se desprenden sus características concretas y las tareas a las cuales nos deberemos enfrentar. Esto lo veremos más adelante.

### Las Tesis políticas: Un balance positivo, un análisis meramente descriptivo, unas conclusiones equivocadas

En la página 7., en el punto 3, el CC hace un balance de la actuación de la ex-LC y ex-LCR, al margen del carácter bonapartista del balance, que intenta mantener en equilibrio los aciertos y desaciertos de unos y otros. El balance nos parece positivo porque reconoce:

—Las relaciones burguesía-dictadura han sido analizadas en forma estática.

—La lucha por la democracia... incomprensión del carácter prioritario que estas jugaban.

—Las relaciones de fuerza dentro del movimiento obrero fueron analizadas de forma diferente, y ambas erróneamente, por las dos organizaciones.

Ahora bien, este balance poco tiene que ver con los análisis políticos que se hacen desde las páginas 11 a 20 y mucho menos con las conclusiones que se sacan.

Sí, es cierto y nosotros lo hemos señalado en el punto anterior que la forma en que se ha dado la transición entre la dictadura y la democracia burguesa, ha reforzado la iniciativa de la burguesía que el control de los partidos obreros es mucho mayor, que los aparatos y la burocracia sindical se está consolidando y que todas las tendencias apuntan para el próximo período a un gran acuerdo de unidad nacional (donde habrá movilizaciones defensivas de los trabajadores), que el rasgo fundamental del nuevo período es que los partidos obreros han admitido y se han comprometido con la burguesía nacional y el Imperialismo ¿Se pueden decir frases desdichadas como éstas de las Tesis?:

"El período en que nos encontramos desde el 15 de junio último se caracteriza por su inestabilidad política y social, por el tantero de fuerzas entre burguesía y proletariado dentro de un nuevo marco institucional burgués".

Para continuar diciendo: "En el terreno social, la crisis se manifiesta hoy más abiertamente que en pasado... *El margen de maniobra* por parte de la burguesía y en la actual etapa por parte del gobierno de UCD es relativamente estrecho" (Subrayado es nuestro).

Nosotros opinamos justamente lo contrario.

¿Se abre un período de inestabilidad política y social o se abre un período de estabilidad democrática y de movilización defensiva de la clase?

¿Se abre un período de menos margen de maniobra burguesa o se abre un período dónde la burguesía cuenta con mayor iniciativa para imponer sus planes?

¿El proletariado ha impuesto después del 15 de junio una mejor correlación de fuerzas o bien ha perdido terreno gracias al papel de sus direcciones?

Sin pretender hacer un análisis mecánico ni lineal, creemos que habrá ascensos y retrocesos relativos, pero lo que nos gustaría dejar sentado (para después extraer tareas) es que hay una tendencia a la estabilización determinada por un hecho nuevo: que el PSOE y PC y CC.OO, UGT han adminitido la totalidad del proyecto burgués.

Nos imaginamos el balance que hará la Dirección para el Cuarto Congreso, si estas tesis salen aprobadas en el Tercero, nos lo imaginamos porque tendrán ciertos parecido con las anteriores: "No nos dimos cuenta del margen de maniobra de la burguesía... de la recuperación económica del conjunto del Capitalismo Mundial... sobrevaloramos la posibilidad de desborde de los trabajadores en relación a los aparatos reformistas...".

"...En ese sentido las consignas que impulsamos no partían de la realidad y nos quedamos desorientados...".

Esperemos que la historia no se repita en este tercer Congreso.



## Tribuna de Opinión

### Uruguay

# 5 años de dictadura 5 años de resistencia

ESTA frase resume el trayecto que une este 27 de junio con aquel otro, en que los mandos militares y civiles de la reacción instauraron la dictadura sin tapujos. Se vieron allí enfrentados, no a la complicidad, ni mucho menos a la indiferencia del pueblo, sino a la heroica Huelga General de 15 días que, bajo la dirección de la clase obrera, unió a todas las fuerzas democráticas y populares en el más amplio movimiento de masas de nuestra historia desde la epopeya artiguista.

LOS mandos militares que empujaron a las FFAA a convertirse en celosos guardianes de un capitalismo dependiente en crisis total, están cada vez más intranquilos. En su defensa han cometido los más increíbles atropellos, torturas, secuestros, ejecuciones, proscripciones, censuras y amenazas, y a cambio de ello, ¿QUE HAN COSECHADO?:

—El repudio activo o pasivo de la inmensa mayoría del país, incluso algunos de los que en la primera hora, confundidos o cómplices, alentaron su acceso al poder.

—La seguridad de que en el pueblo hay una fuerza inagotable que se levanta tras cada golpe para reiniciar la lucha.

—Las presiones y las críticas de muchos sectores económicos que llenaron sus bolsillos todo este tiempo, y que ahora les reprochan haber conducido el país a la ruina, sin poner coto a los apetitos insaciables de los "señores de la guerra".

—Una opinión pública mundial donde la imagen de la dictadura, está invariablemente asociada a la violación sistemática de los Derechos humanos.

—A esto se le agrega en los últimos meses algo nuevo, algo con lo que el régimen no acontaba: el resquebrajamiento de la unidad interna de la FFAA.

EL fracaso del modelo, se condensa hoy en una lucha sorda por el poder en la cúpula militar y sus aliados civiles. Para salir del pantano lanzaron el "plan político" con el objetivo de institucionalizar la dictadura. Para ello, buscan desesperadamente aliados dentro del imperialismo y las fuerzas más conservadoras de los partidos llamados tradicionales.

Los enfrentamiento en el seno de la dictadura se siguen agravando. De ellos, no caba esperar milagros ni soluciones a las urgentes necesidades del pueblo. Lo importante de esas disputas militares, es que aumentan su propia debilidad, abren grietas en su dominación, socavan el mito de su unidad "indestructible".

Desde junio de 1973 cuando desataron el más impune terror represivo, la resistencia, bajo distintas formas y con distinta intensidad, ha estado siempre presente. La creciente actividad clandestina de los partidos y militantes que lograron mantenerse pese a la ola terrorista, el aumento de la propaganda clandestina, la actitud más activa de sectores de trabajadores contra el explotación y los despidos, los pasos dados en la convergencia antidictatorial, son algunos signos pequeños pero significativos de que la curva de la removilización está en lenta pero firme marcha ascendente.

NO debemos sin embargo hacernos falsas ilusiones cortoplacistas. Las condiciones de lucha son muy difíciles, y en el marco de los conflictos militares no hay que descartar nuevas escaladas represivas. Nuestro partido, junto a otras organizaciones y militantes de distinto origen, se ha propuesto como tarea central, reconstruir los instrumentos reivindicativos y de lucha política, que en la nueva realidad, encaucen la oposición activa de todas las fuerzas antidictatoriales.

La correlación de fuerzas —que todavía es desfavorable— reafirma en este junio de 1978 que esa reconstrucción y esa removilización debe hacerse bajo el signo de la unidad más amplia y profunda contra el enemigo común en esta etapa. En torno a ello hemos trabajado intensamente, buscando la aproximación entre todas las fuerzas opositoras a través de pequeñas acciones conjuntas, declaraciones y un diálogo franco. En ese plano la situación actual es sin duda mejor que hace dos años. Siguiendo el espíritu de la declaración de México, este 27 de junio nos encuentra más cercanos, más coordinados. El espectro de la convergencia es más amplio como lo mostraron las jornadas recordatorias de los asesinatos de mayo del 76 en Buenos Aires, las jornadas unitarias de junio en muchos países y como lo demuestra el importante acto en Barcelona impulsado por las fuerzas solidarias españolas.

LA política antinacional y antipopular del régimen, ha ido acercando a orientales de muy distinto origen político e ideológico, y en la lucha contra él, se va gestando un tipo de confluencia nueva. Unos buscarán la "unidad antifascista", otros "golpear juntos y actuar separados", o un "frente nacional de resistencia". Lo que importa más allá del nombre o diferencias secundarias, es que este proceso se concrete dentro de Uruguay y en el exterior, en acciones de resistencia activa, de solidaridad y denuncia, cada vez más amplias, más intensas y mejor coordinadas.

A cinco años del golpe de estado y la Huelga General, la unidad opositora es más urgente que nunca. Sólo superando los intereses particularistas es que podremos imponer una Amnistía inmediata e irrestricta para todos los presos y proscritos, es que podremos reconquistar todas las libertades políticas y sindicales.

FORTALECIENDO la convergencia antidictatorial, debemos en el exterior, intensificar la denuncia de la dictadura y realizar juntos intensas campañas de solidaridad con los presos, desaparecidos, con los destituídos y sus familias.

La Huelga General del 73 y el apoyo que obtuvo, marcó desde el comienzo el aislamiento de la dictadura. En otras condiciones de lucha, esa experiencia sigue marcando e iluminando el camino a recorrer.

**Partido por la Victoria del Pueblo***

Secretaría de prensa en el exterior

* **El Partido por la Victoria del Pueblo**, se define como partido obrero, socialista y revolucionario que se constituye en julio de 1975 en plena dictadura. A mediados del 76 fueron asesinados varios militantes en Uruguay y en Argentina, "desapareciendo" 80 más. A pesar de este saldo represivo, el PVP es un partido que lucha contra la dictadura uruguaya.

### Argentina

# El mundial 78 lo ganó Videla



**El triunfo de la selección argentina, victoriosa en el Mundial 78, fue al mismo tiempo el triunfo de Videla. El júbilo del pueblo en las calles, saltando, gritando, pintando paraguas, ropas, árboles, coches, con los colores blanco y celeste de Argentina fueron muestra del sentimiento nacionalista que desarrolló ampliamente este evento. Aquel que no tuvo ahorros para costearse la entrada a los partidos, lo vió en la televisión de su casa, de su bar, de su billar, pero lo vió y lo festejó como el que más.**

**Sergio Cabrera**

En 25 días Argentina mostró más alegría que en muchos años. A la enorme tradición y popularidad que tiene el fútbol en ese país, se sumaba en este caso todo el orgullo de ser sede del Mundial, toda la imagen de fuerza que alcanzó la publicidad en todo el mundo, todo el espíritu competitivo fomentado oficialmente por doquier. Pero también este Mundial sirvió para canalizar buena parte de la impotencia del pueblo para tirar por tierra a una dictadura que lo oprime. En sectores muy amplios de la población, el fútbol significó una tregua, un interés interclasista de 25 días, un paliativo al hambre, el paro, la represión.

## El triunfo de Videla

La organización argentina Montoneros lanzó ante el Mundial el slogan "el partido lo ganará el pueblo". Nosotros decimos que los hechos demostraron lo contrario. Esto no sirvió para exteriorizar la protesta, esto no permitió a los cientos de periodistas y turistas interesarse por la otra cara de la Argentina. Ya son varios los jugadores llegados del Mundial diciendo que se les había pintado una imagen falsa de la Argentina, que allí el pueblo ríe, se expresa alegremente, es cordial. Como también son muchas las personas que viven en Argentina que preguntan en carta a sus hijos exilados qué es eso de un complot internacional contra Argentina del cual habla siempre la Junta Militar. ¿Cuál es la imagen distorsionada entonces, la de que existen miles de muertos, secuestrados, desaparecidos, censura total, falta de libertades democráticas y violación sistemática de los derechos humanos, o es la otra, la de los 25 días del Mundial?

La militancia de Montoneros (y PRT-ERP que lo siguió), no puede sacar más que un balance negativo de la postura de sus direcciones. Su populismo ni les sirvió para comprender la magnitud que tiene el fútbol para la masa argentina. Sus posturas sólo debilitaron el frente de una denuncia que tuvo mucha importancia pero que habría sido mucho mayor si ésta era realmente unitaria. La socialdemocracia, el stalinismo e incluso sectores americanos pueden sentirse orgullosos de esta primera gran prueba de instrumentalización indirecta de políticas y proyectos de largo aliento que los inspiran.

No sería extraño que a corto plazo Videla libere algunos presos, especialmente aquellos sindicalistas o personas por las que más piden organismos y campañas internacionales. Esto es el broche de oro que requiere para completar una nueva imagen de Argentina a nivel internacional. Pero si esto se logra no será por otra cosa que por la sistemática denuncia a nivel internacional que le obliga a reacomodamientos constantes. Sus reacomodamientos no deben llevar a treguas en la denuncia internacional, sino por el contrario debe estimularla, debe acorralar constantemente a la dictadura para que sus márgenes de maniobra se estrechen, para arrancarle las libertades democráticas que ha cercenado; en definitiva, para tender un brazo firme a los trabajadores argentinos y lograr el derrocamiento de la dictadura asesina.

### República Federal Alemana / 3

# Vanguardia en materia represiva

**Sergio Cabrera**

**El gobierno alemán, coalición de social-demócratas y liberales existente hace nueve años, juega en Europa occidental el papel de vanguardia en lo que se refiere a estado represivo interno y se disputa con Francia el primer lugar en política armamentista.**

En sus nueve años de gobierno, los partidos SPD, (socialdemócratas) y FDP, (liberales), han dotado a la burguesía alemana de un aparato represivo impresionante, de equipos especiales "antiterroristas" que se desplazan al exterior, de cárceles seguras donde la gente se "suicida" de un control de inteligencia sobre las actividades de toda la población, de una "pureza anticomunista" de toda la administración pública, sindicatos y lugares claves.

En estos nueve años el Gobierno ha desarrollado enormemente su fuerza nuclear, vendiendo centrales al Sha de Irán, haciendo acuerdos con la dictadura brasilera, vendiendo armas a Siria, Turquía, manteniendo económicamente al gobierno de Somalia. Recientemente Alemania aceptó también la importación de bombas de neutrones.

## La alianza social-demócrata antiterrorista

Alemania Federal junto al gobierno socialdemócrata sueco y austríaco integra el grupo de países que reclaman una convención europea contra el terrorismo. Su objetivo es barrer las fronteras en la lucha "antiterrorista". Hace poco hizo una crítica muy dura al gobierno holandés y suizo por sus negativas a entregar a la R.F.A. a alemanes detenidos en esos países, sospechosos de haber participado en el secuestro de Scheleyer. Alemania valora el gesto de Bulgaria que entregó recientemente a algunos de los revolucionarios alemanes encontrados en su territorio, mientras Yugoslavia tramita un canje de alemanes por croatas detenidos en la R.F.A.

En el país donde la izquierda revolucionaria es perseguida tenazmente, la ultraderecha neonazi actúa a sus anchas. Muchos funcionarios del Estado son reconocidos ex-oficiales de Hitler, entre ellos Hans Filbinger, jefe del Gobierno regional de Baden-Wuerttenberg, quien jugara papel clave en la muerte de Andreas Baader, Gudrum Ennslin y Karl Raspe, en la prisión de Stammheim, en Stuttgar.

## La socialdemocracia pide un nuevo "plan Marshall"

Preocupada por preservar la "democracia" en Grecia, Portugal y España, la fracción socialdemócrata de los diputados alemanes planteó en el Parlamento Federal la necesidad de que "la Europa occidental democrática y desarrollada ha de cumplir una misión tan importante como la realizada hace treinta años por Estados Unidos en la Europa arruinada por la guerra". Definió como objetivo el de "mantener la estabilidad política social, así como la democracia". Por eso lucha en el seno de la Comunidad Económica Europea para el pronto ingreso de estos tres países y por el abandono de medidas proteccionistas. Los intereses del imperialismo norteamericano tienen en la R.F.A. no sólo fuertes intereses económicos, militares, nucleares, sino incluso la base fundamental para la defensa del capitalismo en toda Europa occidental. Los tutores de los Felipe González velan armas por el porvenir de sus discípulos